

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный университет»  
Институт иностранных языков  
Кафедра английского языка, методики и переводоведения

**Развитие действий самоконтроля при обучении грамматике английского  
языка в начальной школе**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки  
44.03.01 – Педагогическое образование  
профиль: Иностранный язык (английский)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к. ф. н., доц. Макеевой С.О.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Болтунова Светлана  
Геннадьевна,  
обучающаяся 401 группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Казакова Ольга Павловна,  
к. п. н., доц.

\_\_\_\_\_  
подпись

*Екатеринбург 2018*

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ САМОКОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГРАММАТИКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	6
1.1. Обучение грамматике английского языка в начальной школе.....	6
1.2. Самоконтроль как один из аспектов регулятивных видов универсальных учебных действий.....	17
1.3. Развитие умений самоконтроля в процессе поэтапного формирования грамматических навыков.....	23
ГЛАВА II. МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСА УПРАЖНЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ ДЕЙСТВИЙ САМОКОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГРАММАТИКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ .....	30
2.1. Анализ УМК по английскому языку для начальной школы по аспекту наличия заданий на развитие умений самоконтроля .....	30
2.2. Требования к разработке упражнений на формирование действий самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе .....	38
2.3. Апробация разработанного комплекса упражнений на развитие умений самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе .....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Начальная ступень обучения является фундаментом формирования качеств личности ученика. Школьники становятся активными участниками учебного процесса, в котором они учатся самостоятельно формировать ход своей деятельности и необходимые качества для достижения данной задачи. Самостоятельность является важным компонентом в системе основных черт каждого человека. Одним из требований Федерального Государственного Стандарта Начального Общего Образования второго поколения является «развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки» [ФГОС 2009: 5]. Для достижения данного положения ученику нужно овладеть умениями самоконтроля, что позволит ему ставить учебные задачи и уметь решать их без побуждения с внешней стороны.

Кроме того, самоконтроль является значимым компонентом среди регулятивных универсальных учебных действий, овладение которыми является одним из важных результатов внедрения федеральных государственных образовательных стандартов. РУУД ориентированы на то, чтобы помочь младшим школьникам освоить действия самодисциплины, направить детей на осознание значимости изучения английского языка, обратить внимание на то, что они уже умеют и знают. В ходе овладения умениями самоконтроля младший школьник сможет осознать, что успешный результат его деятельности зависит от его собственных действий.

В качестве учебного материала для исследования формирования умений самоконтроля послужила грамматика английского языка, которая является частью содержательной стороны обучения иностранному языку, а также является наиболее проблематичной дисциплиной, поэтому необходимо научить школьников осуществлять самопроверку грамматического материала уже на начальном этапе обучения.

Актуальность работы заключается в том, что в настоящее время от ученика общество уже на начальной степени развития требует высокий уровень внутренней мотивации, то есть предполагается, что ученик должен без внешних побуждений желать достигнуть положительного результата и по возможности знать, каким образом реализовать поставленные задачи. В ходе образовательного процесса перед учителями стоит задача помочь ученикам освоить ключевые действия самообразования, которые основываются на умении самоконтроля. Обозначенная ситуация определила тему исследовательской работы: «Развитие действий самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе».

Новизна исследования заключается в интеграции процессов формирования действий самоконтроля и грамматических навыков для полноценной реализации требований ФГОС НОО.

При условии наличия конкретного и интересного материала ученики начальной школы лучше усваивают учебную программу. Таким образом, у них формируется внутренняя мотивация к обучению. По причине отсутствия единых заданий на развитие умений самоконтроля и формированию грамматических навыков возникает такая проблема как недостаточность методического материала, на основе которого школьники смогли бы реализовывать самопроверку изучаемых грамматических явлений.

**Объект** работы – обучение грамматике английского языка в начальной школе. **Предметом** исследования является процесс формирования действий самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе.

**Цель** данной работы состоит в теоретическом обосновании и разработке методического комплекса на формирование действий самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе и его апробации.

Для достижения поставленной цели должны быть реализованы следующие задачи:

1. изучить методику обучения грамматике в рамках начальной школы;
2. рассмотреть самоконтроль как один из аспектов РУУД;
3. изучить соотнесенность развития умений самоконтроля при поэтапном формировании грамматических навыков;
4. проанализировать УМК по английскому языку для начальной школы по аспекту развития умений самоконтроля и обучению грамматике;
5. разработать комплекс упражнений на формирование действий самоконтроля при обучении грамматике английского языка;
6. проверить эффективность разработанного комплекса упражнений на развитие умений самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе.

Материалом исследования послужили Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, пособия для учителей, примерная программа по иностранному языку в начальной школе, УМК по изучению английского языка в начальной школе “Way ahead” (Mary Bowen, Prontha Ellis, Ron Holt), “Happy English” (К. И. Кауфман, М. Ю. Кауфман), “Starlight” (К. М. Баранова, Дж. Дули, В. В. Копылова, В. Эванс), “Enjoy English” (М. З. Биболетова, О. А. Денисенко, Н. Н. Трубанева), “Forward” (М. Вербитская, Brian Abbs, Anne Worrall, Ann Ward) and “Rainbow” (О. В. Афанасьева, И. В. Михеева).

Результаты данной работы могут быть использованы при реализации вузовской дисциплины «Методика обучения и воспитания», организации различного вида практик будущих учителей английского языка, в качестве практического материала на курсах повышения квалификации преподавателей, а также на уроках английского языка.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы из 54 ресурсов и 20 приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ САМОКОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГРАММАТИКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

## **1.1. Обучение грамматике английского языка в начальной школе**

Наше исследование ориентировано на поиск путей развития умений самоконтроля на материале обучения грамматике английского языка, Грамматика является структурной основой языка, поэтому правильно построенный процесс обучения грамматике непосредственно влияет на дальнейшее изучение иностранного языка в целом.

Методика обучения грамматике является предметом изучения, как зарубежных исследователей, так и русских методистов. Прежде всего, необходимо рассмотреть определение понятия грамматики, а также для каких целей она функционирует. Согласно В. Г. Гаку «грамматика определяется как раздел языкознания, изучающий закономерности изменения и сочетания слов, образующих осмысленные предложения» [Гак В. Г. 2000: 4]. Представленное выше определение представляет грамматику в виде определенной сочетаемости слов, с помощью которых формируются высказывания.

Однако необходимо также отметить, что согласно А. Секели и И. Риго обучение грамматике включает не только изучение различных правил и структур языка, но также освоение правил применения грамматических конструкций в различных речевых ситуациях, как использовать те или иные характеристики, которые используют англоговорящие для выражения конкретных значений и понятий, например, при каких условиях использовать перфектную форму времен [Sekelj A., Rigo I. 2011: 190].

С. Торнбури рассматривает грамматику в следующем аспекте: «Грамматика – это процесс, помогающий сделать мысль адресанта ясной,

когда контекстуальная информация отсутствует » [Thornbury S. 1999: 13]. Иными словами грамматика – это наука, помогающая понять смысл высказывания или предложения, даже при отсутствии контекста. Исходя из данного определения, мы можем заключить, что грамматический аспект обучения является одним из важнейших процессов учебной деятельности, который помогает повысить эффективность коммуникации между людьми.

Д. Кристэлл подтверждает мысль о том, что грамматика – это дисциплина, которая представляет собой структурный фундамент любого языка. Он пишет: «Грамматика – это структурообразующая основа наших способностей для выражения самих себя. Чем больше мы беспокоимся о том, как это работает, тем больше мы сможем отслеживать значение и эффективность того, как мы используем язык. Это будет способствовать точности высказывания, выявлению двусмысленности, а также использованию богатства английского языка. Кроме того, это может помочь не только учителям английского, но каждому, кто хочет проконтролировать освоение смысла высказываний » [Crystal D. 2004: 1]. Исследователь утверждает, что детальное изучение грамматики помогает понимать смысл мысли собеседника более точно и эффективно, поскольку знание грамматических структур и явлений помогает избежать двусмысленности и недопонимания между собеседниками. Следовательно, обучение грамматике помогает сформировать коммуникативную компетенцию у учащихся.

Таким образом, для усвоения грамматического материала необходимо изучать значение грамматических явлений, а также знать практическое применение изучаемых структур. Результатом практической отработки грамматического материала является формирование грамматических навыков. Именно посредством формирования грамматических навыков реализуется обучение грамматике.

Определение грамматических навыков методисты трактуют по-разному. Г. В. Рогова понимает под грамматическими навыками «стабильно правильное и автоматизированное, коммуникативно – мотивированное

использование грамматических явлений» [Рогова Г. В., Рабинович Ф. М., Сахарова Т. Е. 1991: 53]. Из данного определения следует, что овладение грамматическими навыками подразумевает, что ученик должен уметь использовать в речи грамматические структуры неизменно правильно, при этом верно определять к какой речевой ситуации подходят те или иные грамматические конструкции.

С. М. Лизенин и Л. Г. Денисова рассматривают грамматические навыки как «систематизированное действие по выбору модели адекватной речевой задачи в данной ситуации, правильно оформленным речевым единицам грамматического уровня, совершаемое в параметрах навыка и служащее одним из условий выполнения речевой деятельности» [Лизенин С. М., Денисова Л. Г. 1992: 16]. Приведенное определение во многом схоже с предыдущим, однако необходимо отметить, что в этом случае грамматические навыки относят к осознанным действиям, когда ученик применяет грамматические конструкции осмысленно. В то время как в предыдущем определении грамматические навыки – это только реализация технического применения грамматических конструкций без понимания смысла.

Определение Е. И. Пассова, по нашему мнению, наиболее соотносится с темой данной исследовательской работы. Он считал, что грамматические навыки – это «способность говорящего выбрать модель, адекватную речевой задаче и оформить ее соответственно нормам данного языка, причем все это – мгновенно» [Пассов Е. И. 1987: 30]. В данном случае для реализации освоения грамматических навыков человеку необходимо определенным образом управлять, чтобы выбрать именно те грамматические единицы, которые бы по правилам данного языка организовывали грамматическую конструкцию, подходящую для выбранного контекста. Кроме того, при отборе нужной грамматической структуры действия самоконтроля должны осуществляться быстро, поэтому необходимо, чтобы они были развиты на соответствующем уровне.



Качество овладения учениками грамматическими навыками зависит от точности выбора и логично продуманных приёмов и методов обучения грамматике иностранного языка преподавателем. В частности Ж. Шейлс считает, что при введении простых грамматических элементов теоретические пояснения необязательны, поскольку с помощью упражнений можно раскрыть грамматическое содержание и форму той или иной конструкции. Указанная методика может быть применима при обучении грамматике в начальной школе, поскольку для младших школьников более интересен процесс обучения от частного к общему, при помощи самостоятельного раскрытия сущности грамматического явления [Sheils 1994: 128].

Е. Н Соловова отмечает, что «при обучении иностранным языкам выделяют активный и пассивный минимум материала» [Соловова Е. Н. 2002: 102]. Активный материал необходим для того, чтобы использовать грамматические структуры в речи и письме, а пассивный нужен для опознавания грамматических явлений при чтении и аудировании. В рамках нашего исследования необходимо обратить внимание на организацию процесса обучения активному материалу.

Процесс обучения усвоения активного грамматического материала описала в своей методике А. А. Миролубова. Согласно ей этот процесс проходит в несколько этапов:

- подготовительный. На данном этапе преподаватель обеспечивает психологический настрой учащихся к восприятию нового материала, то есть старается заинтересовать их, привлечь их внимание к неизвестной для них информации с помощью разнообразных наглядных средств. В процессе реализации этого этапа у учеников происходит формирование первичных навыков.
- элементарный. На данном этапе происходит усвоение конкретных действий при использовании грамматической конструкции, упражнения включают в себя выполнение заданий по заданному образцу и

употребление готовых структур. На этом уровне происходит механизация навыков путем многократного повторения грамматического элемента.

- совмещающий. На этом уровне преобладают задания творческого характера, механической отработки становится меньше. Также происходит смешение нового грамматического элемента с другими средствами.

- этап систематизирующего обобщения. На данном этапе происходит закрепление грамматического элемента в речи, задания ориентированы на анализ, сравнение и классификацию грамматических структур.

- заключительный этап предполагает комплексное усвоение грамматических элементов в речи, свободное применение и использование в речевой деятельности [Миролюбова А. А. 1999: 25].

Сущность вышесказанного заключается в том, что процесс формирования грамматических навыков носит системный характер, и обучение не может быть организовано непоследовательно.

Некоторые особенности обучения грамматике описывает в своей работе С. Торнбури, он утверждает, что процесс обучения грамматике должен быть строго распланирован, преподавателю необходимо выбрать вводимые грамматические конструкции, определенный этап системы уроков и т.п. Методист выделяет два основных аспекта, с помощью чего должен осуществляться процесс обучения грамматике:

- отбор;
- упорядочивание [Thornbury S.1999: 8].

Первый выделяемый пункт характеризует тот материал, который должен быть включен в учебный план процесса обучения грамматике, а также обоснования, почему именно эти структуры должны быть введены на данном этапе обучения. Второй аспект отражает порядок, в котором выбранные элементы будут вводиться, кроме того, пояснения расставленной

последовательности, с какой целью преподаватель расположил вводимые конструкции именно таким образом.

Следует добавить, что С. Торнбури отмечает два критерия для отбора грамматического материала:

- полезность;
- частотность [Thornbury S. 1999: 8].

Польза выбранного материала должна быть обоснована возрастными потребностями ученика, иными словами грамматический материал должен быть подобран таким образом, чтобы младший школьник смог освоить его. Как пишет автор, относительно частоты использования выбрать необходимый материал сложнее, поскольку нормы и частотность применения изменяется неоднократно, тем не менее, преподавателю следует тщательно проверять, насколько часто в речи используются те или иные грамматические явления, чтобы младшие школьники смогли понять практическую ценность изучаемых единиц.

Среди прочего С. Торнбури выделяет критерии для упорядочивания отобранного грамматического материала:

- сложность
- обучаемость
- уровень качества введения структуры преподавателем [Thornbury S. 1999: 9].

Таким образом, при введении грамматических структур необходимо учитывать сложность вводимой грамматического элемента, качественно оценивать уровень обучаемости группы, преподносить материал так, чтобы не опережать учебные способности учеников класса, а также учитывать то, каким образом преподаватель сможет представить отобранные грамматические единицы в системе уроков.

В контексте изучения грамматического раздела нельзя не рассмотреть подходы к обучению грамматике. Отечественные методисты традиционно выделяют два основных подхода при обучении грамматике: имплицитный и

эксплицитный. При имплицитном подходе школьники знакомятся и изучают целые грамматические конструкции, без каких-либо правил. Данный подход реализуется через два метода: структурный и коммуникативный. В основе структурного метода лежит отработка грамматических моделей. По Е. Н. Солововой этот метод включает в себя следующую последовательность:

- аудирование речевых образцов;
- хоровое и индивидуальное проговаривание, вопросно-ответные упражнения с учителем и в парах с использованием отрабатываемых структур;
- учебный диалог с несколькими структурами [Соловова Е. Н. 2002: 111].

Основные положения коммуникативного метода реализуются через нижепредставленные этапы:

- предваряющее слушание подлежащего к усвоению материала в конкретной речевой ситуации;
- имитация в речи при наличии речевой задачи, что исключает чисто механическое, бездумное повторение;
- группировка схожих по смыслу/форме фраз, одновременная отработка однотипных фраз, создание структурного образа речевой ситуации;
- разнообразие обстоятельств автоматизации;
- действия по аналогии в схожих ситуациях общения

[Соловова Е. Н. 2002: 111].

Второй выделенный подход, который используется при обучении грамматике – это эксплицитный. При этом подходе ученикам объясняются грамматические правила и явления. В данном случае используются два метода: индуктивный и дедуктивный. Суть индуктивного метода заключается в том, что ученикам предлагается проанализировать какой-либо пример и найти в нем грамматические закономерности, после чего младшим

школьникам необходимо вывести правило. Дедуктивный метод реализуется через предоставление готовых правил, после чего идет отработка изученного материала.

Е. Н. Соловова отдельно выделяет дифференцированный подход, который «позволяет сочетать различные подходы и методы с учетом особенностей обучения» [Соловова Е. Н. 2002: 114]. Указанный подход наиболее оптимален при обучении, так как позволяет учитывать индивидуальные характеристики школьников и позволяет осуществить процесс обучения грамматике с разных сторон.

Важно отметить, как грамматический аспект обучения раскрывается в ФГОС НОО и примерной программе по иностранному языку. Следует подчеркнуть, что грамматический раздел обучения не включен в ФГОС НОО напрямую как отдельный пункт, тем не менее, предметные и метапредметные результаты имеют отсылку к грамматике, поскольку реализация поставленных целей и результатов в ФГОС НОО не может быть осуществлена в полном объеме без формирования грамматических навыков.

Для иностранного языка ФГОС НОО устанавливает такие предметные результаты как «приобретение начальных навыков общения в устной и письменной форме с носителями иностранного языка на основе своих речевых возможностей и потребностей; освоение правил речевого и неречевого поведения» [ФГОС 2009: 8]. В обозначенном результате для данного исследования центральную позицию занимает освоение правил речевого поведения, что подразумевает владение всеми основными навыками начального уровня, в том числе и грамматическими, поскольку общение всегда предполагает использование языка на основе применения грамматических структур.

Следующий результат представлен как «освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке» [ФГОС 2009: 8]. Данный аспект также предполагает освоение

грамматических навыков, поскольку речь базируется на знании основных правил грамматики, применяемых как в письменной, так и в устной речи.

Другой предметный результат, указанный в ФГОС раскрывается как «сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с детским фольклором и доступными образцами детской художественной литературы» [ФГОС 2009: 8]. Изучив указанное требование, мы можем заключить, что формирование грамматических навыков может осуществляться на материале фольклора, а также различной детской литературы. В данном случае ученики изучат грамматический материал, а также познакомятся с культурой народов другого языка.

Значение грамматических навыков находит отражение в основной интегративной цели примерной программы по иностранному языку, которая представлена как «формирование элементарной коммуникативной компетенции младшего школьника на доступном ему уровне» [Примерная программа по иностранному языку 2009: 108]. Для осуществления грамотно-построенной речи ученикам необходимо правильно использовать грамматические явления, существующие в изучаемом языке.

Примерная программа включает также в себя требования к овладению определенными языковыми средствами и навыками пользования ими, в требованиях указан учебный материал, которым должны овладеть младшие школьники в период обучения на начальном этапе. Требования относительно грамматической стороны речи включают информационную базу, с помощью которой ученики начального звена смогут различить особенности грамматического фактора в иностранном языке, а именно, «основные типы предложений, общие и специальный вопрос, порядок слов в предложении, утвердительные и отрицательные предложения, побудительные предложения, предложения с оборотом *there is/are*, правильные и неправильные глаголы в настоящем, прошедшем и будущем временах,

наиболее употребительные предлоги, местоимения, наречия и др.» [Примерная программа 2009: 115].

Особо следует отметить, что формирование грамматических навыков является одним из трудных процессов в учебной деятельности, поэтому необходимо учитывать возрастные психолого-педагогические особенности младших школьников, на основании которых были даны указанные выше определения и разработанные уровни и подходы формирования грамматических навыков. Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов: они начинают приобретать опосредствованный характер и становятся осознанными и произвольными.

На данном этапе развития у учеников наиболее развито наглядно-действенное мышление. А. Н. Леонтьев писал, что «для ребенка на этой ступени его психического развития еще не существует отвлеченной теоретической деятельности, отвлеченного созерцательного познания, и поэтому осознание выступает у него, прежде всего в форме действия» [Леонтьев А. Н. 1972: 275].

Следует подчеркнуть, что данная тенденция характерна в большей степени для первых двух лет обучения, когда процесс обучения грамматике нужно выстраивать на основе наглядного материала, различных практических ситуаций, где ученики могут воспользоваться полученной информацией. В это же время у учеников развиваются наглядно-образное, а к концу начальной ступени обучения словесно-логическое мышление. Согласно Ж. Пиаже развитие мышления младших школьников переходит от доминирования дооперационального мышления к преобладанию операционального мышления в понятиях [Пиаже Ж. 1994: 243].

Память также претерпевает серьезные изменения у учеников младшего школьного возраста. Д. Б. Эльконин отмечал, что «память в этом возрасте становится мыслящей» [Эльконин Д. Б. 1989: 56]. Следовательно, младшие школьники овладевают способностью рассуждать, сравнивать, делать

выводы, более осознанно запоминать материал, что существенно поможет им при овладении грамматических навыков, в котором аналитические способности играют значительную роль.

Для младших школьников ведущей деятельностью становится учебная, поскольку в процессе школьной адаптации ученики приобретают теоретические основы сознания и мышления. Д. Б. Эльконин указывал, что «именно потому, что учебная деятельность общественна по содержанию, общественна по смыслу, общественна по форме осуществления, она – ведущая в младшем школьном возрасте, то есть в период её формирования» [Эльконин Д. Б. 1997: 246]. Образование целенаправленной познавательной деятельности ученика на данном этапе развития обеспечивает надежную основу для развития грамматических навыков, поскольку данный процесс требует от ученика определенной осмысленности осуществляемых действий.

Сознательная учебная деятельность непосредственно связана с развитием произвольного внимания у младших школьников. Считается, что в первые два года обучения в начальном звене у учеников наиболее развито непроизвольное внимание, которое зависит от интересов и потребностей младших школьников. Согласно Л. С. Выготскому младшим школьникам сложно сфокусироваться на конкретном определенном действии. Он отмечает, что «детское внимание направляется и руководствуется почти всецело интересом, и поэтому естественной причиной рассеянности ребенка всегда является несовпадение двух линий в педагогическом деле: собственно интереса и тех занятий, которые предлагает учитель как обязательные» [Выготский Л. С. 1999: 87].

Из этого следует, что при обучении грамматике в начальной школе преподавателю необходимо учитывать социальные интересы младшего школьного возраста и подбирать дидактический грамматический материал, основанный на сфере интересов той или иной возрастной группы, чтобы максимально сфокусировать внимание учеников на изучаемый материал. Таким образом, к концу начальной ступени обучения младшие школьники



смогут на более качественном уровне овладеть произвольным вниманием, что поможет им успешно овладеть необходимыми грамматическими навыками, предлагаемые в виде разнообразных правил, схем и конструкций.

## **1.2. Самоконтроль как один из аспектов регулятивных видов универсальных учебных действий**

Способность осуществления контроля и самоконтроля помогает проследить точность выполняемых действий. А. Г. Асмолов дает следующее определение данному действию: «Контроль в форме сравнения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона» [Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. 2008: 29]. Таким образом, контроль представляет собой сопоставление того, что есть на определенный момент с тем, что должно получиться. Данное определение А. Г. Асмолова раскрывает сущность начального этапа формирования умений самоконтроля, когда ученикам для осуществления самоконтроля необходим определенный алгоритм действий.

Л. Б. Ительсон даёт более узкое определение этого действия, он пишет, «самоконтроль – это совокупность сенсорных, моторных и интеллектуальных компонентов деятельности, необходимых для оценки целесообразного и эффективного планирования, осуществления и регулирования выполняемого трудового процесса» [Ительсон Л. Б. 1961: 6]. Из указанного определения следует, что действия самоконтроля должны охватывать все аспекты образовательного процесса, чтобы ученик мог системно и комплексно координировать свою учебную деятельность.

Самоконтроль помогает ученикам анализировать свои работы, выявлять наиболее общие ошибки. Вследствие выполнения действия самоконтроля школьники берут ответственность за выполненное задание, могут проявить инициативу по предложениям решения сложившихся в ходе

проверки трудностей. Н. Ф. Талызина отмечает, что «контроль в учебном процессе влияет на мотивацию обучения» [Талызина Н. Ф. 1988: 116]. Итак, если ученики могут грамотно осуществлять контроль своей деятельности, они могут чувствовать уверенность в своих дальнейших действиях, что повысит их внутреннюю мотивацию.

Традиционно выделяют две формы реализации самоконтроля: произвольный и непроизвольный. Произвольный самоконтроль предполагает внешнюю помощь для осознания осуществляемого действия, чтобы ученик смог понять структуру и принципы контроля, каким образом он может способствовать своим успехам в учебной деятельности. Непроизвольный самоконтроль осуществляется автоматически, на подсознательном уровне, который отражает внутренние мотивы ученика. В данном случае ученик корректно применяет имеющиеся знания для решения той или иной задачи, осуществляет качественную проверку своей деятельности, что в дальнейшем помогает ему избежать ошибки.

В процессе развития умений самоконтроля при обучении английскому языку стоит учитывать сильное влияние развития произвольного внимания, поскольку именно этот психический процесс задействован в большей степени при реализации действий самоконтроля. Прочную взаимосвязь контроля и внимания исследовал психолог П. Я. Гальперин. Ученый отмечал, что «не всякий контроль есть внимание, но всякое внимание есть контроль» [Гальперин П. Я. 1970: 538]. Таким образом, произвольный самоконтроль, который следует развивать у учеников, базируется на развитии произвольного внимания, которое при взаимодействии с самоконтролем помогает повысить эффективность процесса учебной деятельности.

Формирование и впоследствии развитие умений самоконтроля осуществляется постепенно. В связи с этим исследователи выделяют несколько уровней сформированности действий самоконтроля. Вначале рассмотрим классификацию, предложенную отечественными методистами

Г.В. Репкиной и Е.В. Заикиной. Они выделяют шесть уровней [Репкина Г. В., Заикина Е. В. 1993: 29-30].

Первый уровень характеризуется отсутствием действий самоконтроля, когда ученик не может найти и исправить допущенную ошибку ни самостоятельно, ни по просьбе преподавателя. Также ученик не может соотнести свои действия с предлагаемой схемой проверки, допускает одну и ту же ошибку несколько раз, не замечает недочёты в работах одноклассников. Из этого следует, что ученик на данной ступени никаким образом не контролирует действия самоконтроля.

Вторая ступень осуществляется через контроль на основе произвольного внимания. Ученик в состоянии найти типичную ошибку, но не может объяснить причину, почему это неправильно. В сознании у младшего школьника заложена плохо осознаваемая схема действия, согласно которой ученик видит ошибку, но не понимает, почему это ошибка. Таким образом, действия осуществления контроля у ученика происходит бессистемно и неосознанно, отсутствует целенаправленная деятельность по соотнесению выполненной работы с образцом проверки. Младший школьник может только механически заметить неточность в работе, произвольно запомнив, что этот вариант неверный.

На третьем уровне ученик осуществляет контроль через произвольное внимание, младший школьник может обнаружить ошибку после просьбы учителя проверить работу. Кроме того, на данной ступени ученик может объяснить причину допущенной ошибки и озвучить верный вариант. Схема действия при проверке реализуется осознанно, освоенные ошибки младший школьник допускает редко, при допущении исправляет самостоятельно. Следовательно, на данной ступени ученик владеет начальными умениями самоконтроля, которые помогают ему осуществлять действия целенаправленно.

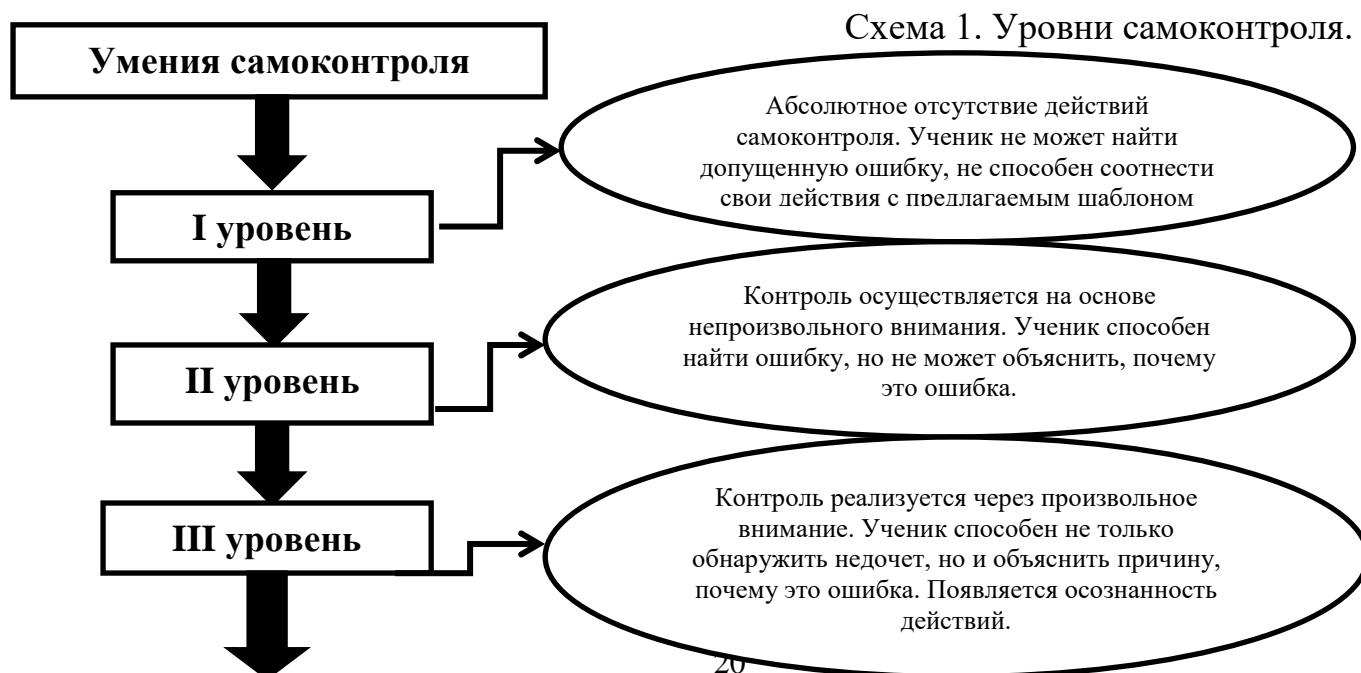
На четвертой ступени становится действительным актуальный контроль через произвольное внимание, у ученика есть собственная схема

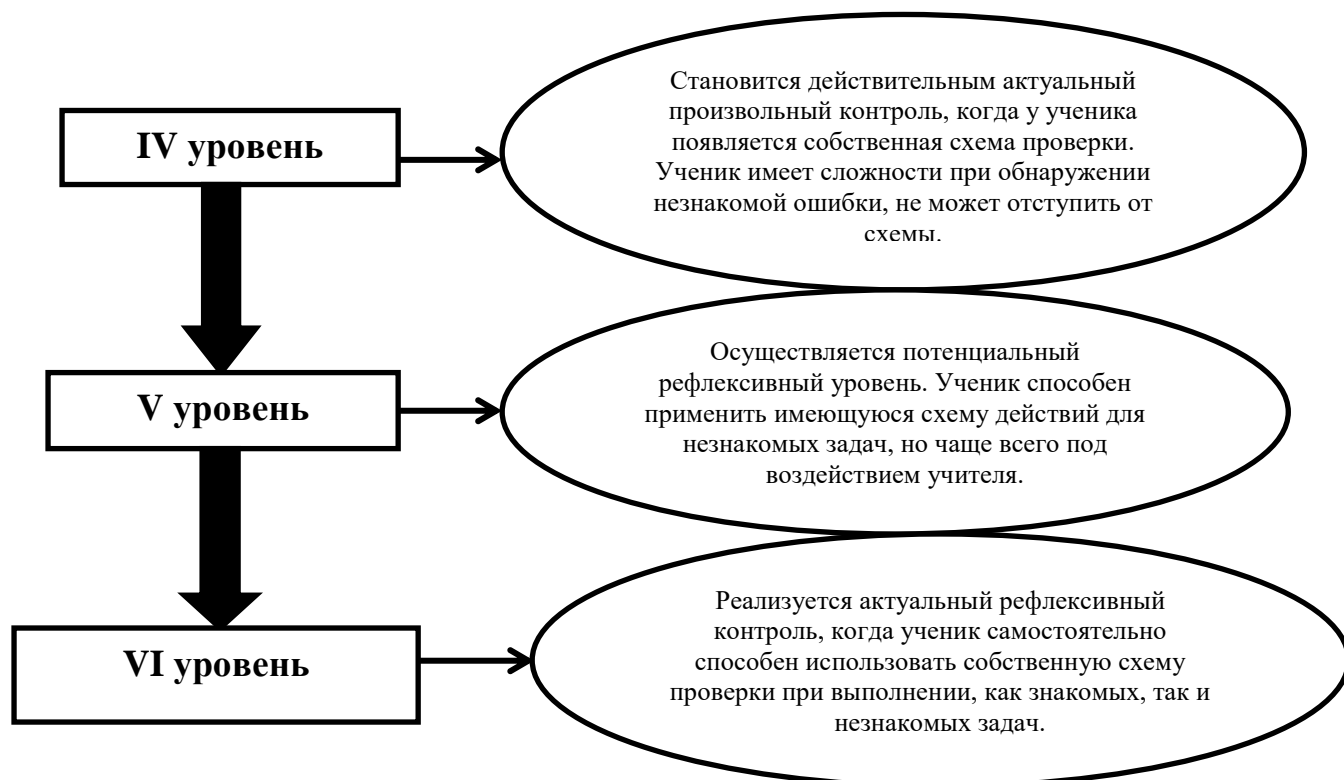
действия при соотнесении своего варианта с образцом. Младший школьник решает разнообразные задачи, основанные на одном действии, в данном случае ошибки допускаются редко. Тем не менее, при решении нового вида задания или незнакомого вида ошибки, ученик не может отступить от разработанного плана и применить новый способ для решения данной проблемы. Таким образом, на данном уровне младший школьник успешно справляется со знакомыми типами ошибок, но не может найти верное решение в незнакомой ситуации.

На пятом уровне осуществляется потенциальный рефлексивный уровень, ученик может применить имеющуюся схему действий, но под воздействием преподавателя, может объяснить причину допущенной ошибки. С помощью учителя может объяснить алгоритм выбора своего ответа. Младший школьник способен выполнять действия контроля осознанно и системно, что помогает ему справляться с новыми незнакомыми задачами.

На шестой ступени проявляется актуальный рефлексивный контроль, ученик самостоятельно изменяет принципы построения своей схемы действия, может вносить коррективы в процессе выполнения задания. На данном уровне помощь учителя необходима крайне редко.

Представим рассмотренные уровни в следующей схеме.





Необходимо подчеркнуть, что вышеуказанные ступени могут проявляться в совершенном виде крайне редко, в большей степени ученики имеют некоторые характеристики нескольких уровней.

В контексте анализа уровней самоконтроля среди зарубежной литературы хотелось бы выделить исследование, описанное Ю. Гонгом, Д. Раем, Д. Бэком и Н. Хеффернаном. Авторы описывают только три уровня развития самоконтроля: высокий, средний и низкий. Для анализа этих трех уровней исследователи отобрали аспекты, которые, по их мнению, наиболее важны при реализации действий самоконтроль. Данные аспекты – это «Предшествующие знания, общая эрудиция, догадка, промах» [Gong Y., Rai D., Beck J. and Heffernan N. 2009: 164]. Для обзора основных трех уровней, выделенных Ю. Гонгом, Д. Раем, Д. Бэком и Н. Хеффернаном необходимо рассмотреть каждый раздел исследования более детально.

В первую очередь следует изучить понятие «предшествующие знания». Данный аспект характеризуется как знания, которые имеются у учеников до освоения нового материала, то есть та информация, которую они смогут применить при решении новых задач. В контексте нашего исследования это понятие представляется как неоднократно совершенные ошибки младшего

школьника в знакомом для него/нее материале, когда ученик не способен использовать имеющиеся знания корректно. Кроме того, указанное понятие применимо при использовании знакомого материала для решения новых задач, то, в какой степени младшие школьники способны осуществлять данные действия является предметом исследования авторов.

Помимо этого, немаловажным является понятие «обучаемость». В данном случае имеются в виду новые речевые ситуации, с которыми сталкиваются учащиеся во время обучения, в частности, когда они самостоятельно изучают какой-либо материал. В отношении действий самоконтроля указанный аспект проявляется через новые, нетипичные для ученика виды ошибок, новые типы заданий, с которыми он встречается и то, каким образом младший школьник способен справиться с ними.

Следующий анализируемый компонент – это «догадка». В аспекте изучаемой темы это понятие раскрывается, как способность ученика выражать своё мнение, выдвигать предположения по решению задач, включающих новый материал. В рамках данной работы этот аспект может быть представлен как умение ученика выстроить собственную схему действий при осуществлении действий самоконтроля, а также вносить поправки при взаимодействии с новым типом заданий, если это необходимо.

Последний исследуемый авторами сектор – это «промах», который проявляется в неспособности учеников запомнить и осознать причины допускаемой ошибки. Следовательно, в этом аспекте анализируется уровень способности учеников понять недочет и при необходимости исправить его.

В результатах своих исследований авторы описывают указанные аспекты в трех уровнях. Они говорят, что для высокого уровня ответственен высокий уровень использования имеющихся знаний, ученики соотносят знакомую информацию с новым материалом, вследствие чего могут выстроить логическую последовательность действий при встрече нового типа заданий, а также при выполнении знакомых упражнений. Кроме того, на этом уровне в полной мере осуществляется догадка при построении

индивидуальной схемы проверки своей работы, что позволяет ученикам, имеющим характеристики высокой степени избежать допущения хорошо изученной ошибки.

Средний уровень, как отмечают авторы исследования, отмечается высокой степенью готовности решать новые речевые ситуации и предполагать, какие действия можно предпринять для нахождения оптимального варианта, не имея соответствующего опыта в данном аспекте. Тем не менее, ученики, имеющие характеристики среднего уровня, не всегда могут применить знакомую информацию для решения задач, что приводит к высокому уровню допущения типичных ошибок.

Низкий уровень развития действий самоконтроля заключается в неспособности учеником использовать имеющиеся знания, что приводит к допущению одних и тех же ошибок. Более того, на данном этапе младшие школьники не готовы к выполнению новых видов задач, даже используя догадку.

В заключение следует отметить, что в «чистом» виде указанные характеристики каждого уровня существуют крайне редко, в большей степени они комбинируются у учеников в зависимости от этапа обучения.

Таким образом, изучив уровни сформированности действий самоконтроля отечественных и зарубежных методистов, мы можем сделать вывод, что в целом системы оценивания развития уровня сформированности действий самоконтроля схожи. Составленные разными авторами критерии основываются на умении ученика проверить свою деятельность качественно, умении сопоставить свою работу с примером, выявить недочеты и предложить программу коррекции.

### **1.3. Развитие умений самоконтроля в процессе поэтапного формирования грамматических навыков**

Теоретический анализ исследований позволяет провести более детальное изучение процессов формирования действий самоконтроля и грамматических навыков. Более того, собственные наблюдения и проведенные исследования позволяют сделать попытку интеграции этих двух процессов.

Согласно Е. И. Пассову «умение – это сознательная деятельность, основанная на системе подсознательно функционирующих действий и направленная на решение коммуникативных задач» [Пассов Е. И. 1983: 102]. Таким образом, процесс развития умений самоконтроля должен осуществляться комплексно и поэтапно. Кроме того, отобранные задания для реализации действий самоконтроля должны быть коммуникативно направлены, а именно так, чтобы при воспроизведении устной речи ученики смогли осуществить действия самоконтроля мысленно. Следовательно, разработка плана развития умений на основе определенного действия должна проходить структурировано.

Как уже было отмечено, в процессе формирования грамматических навыков можно выделить определенные этапы, которые проходит ученик. В данном исследовании мы можем предположить, что, выполняя конкретные действия на каждом этапе, ученик одновременно с этим проходит через уровни самоконтроля. Преподавателям необходимо отслеживать, какой уровень развития умений самоконтроля имеют ученики на каждом этапе формирования грамматических навыков, что позволит им полноценно формировать действия самоконтроля у учеников начального звена в соответствии с уровнем их психологического и интеллектуального развития, характерного для данного возраста.

Схема А. А. Миролубовой формирования грамматических навыков была взята за основу при изучении того, какие действия самоконтроля развиваются на каждом этапе. Для сопоставления этапов формирования грамматических навыков и соответствующих действий самоконтроля была



выбрана классификация уровней самоконтроля по Г. В. Репкиной и Е. В. Заикиной.

Первый этап формирования грамматических навыков – это подготовительный. В данном случае осуществление действий самоконтроля не происходит, потому что на данном этапе ученики только знакомятся с новым материалом. В этот период происходит понимание того, каким образом должно выполняться то или иное действие, поэтому на данной стадии осуществляемая деятельность не подвергается контролю ни со стороны ученика, ни со стороны преподавателя.

На элементарном уровне формирования грамматических навыков может осуществляться второй и третий ступени развития умений самоконтроля, когда ученики могут выполнить очевидные и наиболее простые действия по осуществлению самоконтроля. На данном этапе контроль реализуется в большей степени через действия преподавателя, когда ученикам показывают их неточности, которые они пропустили при перепроверке своих работ. Данная тенденция происходит в силу того, что учащиеся только начинают отрабатывать учебный материал, который для них на данный момент недостаточно знакомый, что не позволяет осуществлять автоматизацию действий и комплексную реализацию действий контроля.

Следующая ступень формирования грамматических навыков называется совмещающий этап. В ходе реализации этой фазы формирования грамматических навыков из системы реализации действий самоконтроля с данным этапом могут быть соотнесены четвертый уровень, когда ученики уже имеют представление о концепции использования изученного материала и могут применять осознанные операции по выполнению работы. Кроме того, на данной стадии могут быть частично активизированы третий и пятый уровни, когда некоторые ученики могут отставать по освоению умений самоконтроля, либо опережать других.

На этапе систематизирующего обобщения предполагается, что изучаемые грамматические элементы применяются и закрепляются в устной речи учеников. Вследствие чего, младшим школьникам становится немного сложнее отследить допускаемые ошибки. Несмотря на это, к данному уровню учебный материал был отработан в письменной форме, что позволяет соотнести выделенную фазу в основном с пятым уровнем сформированности умений самоконтроля, где предполагается осознанность плана действий, выявление недочетов, как при помощи преподавателя, так и самостоятельно. На данном этапе также могут быть обнаружены другие уровни сформированности действий самоконтроля, которые будут отражать меньшую или большую степень освоенности умений самоконтроля.

На заключительном этапе предполагается, что ученики владеют изучаемым учебным материалом в полном объеме, что позволяет сопоставить данную стадию с последним уровнем сформированности действий самоконтроля. Поскольку учебный материал уже хорошо знаком ученикам, подразумевается, что они способны проследить появляющиеся у них ошибки во время использования данного материала. Тем не менее, данное утверждение применимо к большей части учеников, другие уровни также могут встречаться на данном этапе, в зависимости от индивидуальной успеваемости ученика.

Таким образом, развитие умений самоконтроля у учеников может происходить в соответствии с поэтапным формированием грамматических навыков по мере того, как ученики знакомятся с учебным материалом и начинают владеть им в полной мере. Процесс формирования действий осуществляется через упражнения, поэтому представим соотнесенность уровня сформированности действий самоконтроля, этапа формирования грамматических навыков и соответствующего упражнения в таблице.

Таблица 1. Этапы формирования грамматических навыков, соответствующие им действия самоконтроля и примеры интеграции этих процессов.

Этап формирования грамматических навыков	Уровень сформированности действий самоконтроля	Пример упражнения
Подготовительный	На данном этапе контроль не осуществляется	После введения нового грамматического элемента преподаватель предлагает ученикам по картинкам сказать верно ли утверждение или нет. (Приложение №1)
Элементарный	В большей степени на данном этапе реализуются второй и третий уровни самоконтроля, когда ученики начинают составлять собственную схему соотнесения правильности выполнения действия	Вводимые упражнения могут быть основаны на действии выбора верной конструкции, а затем осуществления действия соотнесения своей работы с представленным вариантом. (Приложение №2)
Совмещающий	В целом наиболее сопоставим четвертый уровень, ученики знают, как действовать при процессе контроля.	Задание может быть основано на отработку конструкции в письменной речи, при развитии действий контроля, при сопоставлении задач, для этого могут применяться такого рода заданий, например, «вставьте нужную конструкцию». (Приложение №3)
Этап систематизирующего обобщения	Наиболее сопоставим с данным этапом пятый уровень самоконтроля, когда школьники учатся объяснять причину, почему выбранный элемент является недочетом.	В данном случае наиболее применимы задания, в которых необходимо найти, исправить ошибки и прокомментировать выбор. (Приложение №4)
Заключительный	Данный этап может быть соотнесен соответственно с	Учебный материал хорошо знаком и отработан, ученики

	шестым уровнем сформированности действий самоконтроля, когда ученик допускает ошибки в готовом варианте работы редко, умея скорректировать их во время в процессе работы.	могут использовать изученную информацию в речи. Следовательно, на данной ступени применимы продуктивные упражнения, например, «опишите комнату, здание, картинку и т.д., используя изученные конструкции».
--	---	--

Мы показали, что процесс развития умений самоконтроля может быть реализуем через формирование грамматических навыков. Более того, каждый этап согласуется с определенными уровнями сформированности действий самоконтроля, что позволит создать более точные и конкретные задания в ходе интеграции данных видов деятельности в учебном процессе.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

В данной главе было рассмотрена теоретическая база по изучаемым видам деятельности образовательного процесса: формирования грамматических навыков и развития умений самоконтроля. В контексте изучения методики формирования грамматических навыков были проанализированы этапы, по которым осуществляется данный процесс. Кроме того, были рассмотрены требования ФГОС и примерной программы при обучении грамматике английского языка. Проведенное исследование позволило нам сделать вывод, что объединение процессов формирования действий самоконтроля и грамматических навыков может послужить оптимизацией для более качественного достижения цели обучения иностранному языку по ФГОС. В дополнение была дана краткая характеристика психолого-педагогических характеристик учеников начального звена, которая предоставила определенную базу для организации практической части работы.

Во втором параграфе изучены основы понятия самоконтроля как части регулятивных УУД, каким образом данные действия могут проявляться, какие уровни развития этих действий можно выделить, а также какие формы самоконтроля существуют. Проведенный анализ в данной области позволяет нам выделить структурную деятельность при формировании указанных действий.

Третий параграф включает изучение возможности интеграции процессов развития умений самоконтроля и формирования грамматических навыков. В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что на каждом этапе обучения грамматическим элементам применима конкретная деятельность со стороны преподавателя для формирования действий самоконтроля у учеников начальной ступени обучения.

## **ГЛАВА II. МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСА УПРАЖНЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ ДЕЙСТВИЙ САМОКОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГРАММАТИКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

### **2.1. Анализ УМК по английскому языку для начальной школы по аспекту наличия заданий на развитие умений самоконтроля**

Данная работа посвящена исследованию степени развития умений самоконтроля у младших школьников. Для того чтобы получить наиболее полное представление об уровне наличия необходимого количества заданий на развитие изучаемых действий необходимо проанализировать ряд учебников по английскому языку. При отборе учебно-методических комплексов, мы следовали двум критериям:

- 1) анализируемые учебники должны входить в федеральный список рекомендованных учебников;
- 2) анализируемые учебники активно применяются в образовательных учреждениях городов России.

Таким образом, в данном исследовании будут рассматриваться следующие учебники:

- “Way ahead” (Mary Bowen, Prontha Ellis, Ron Holt, издательство «Macmillan»);
- “Happy English” (К. И. Кайфман и М. Ю. Кауфман, издательство «Титул»);
- “Starlight” (К. М. Баранова, Дж. Дули, В. В. Копылова, В. Эванс, издательство «Просвещение»);
- “Enjoy English” (М. З. Биболетова, О. А. Денисенко, Н. Н. Трубанева, издательство «Астрель»);

- “Forward” (М. Вербитская, Brian Abbs, Anne Worrall, Ann Ward, издательство «Вентана – Граф»);
- “Rainbow” (О. В. Афанасьева, И. В. Михеева, издательство «Дрофа»)

Анализ учебников проводится конкретно на предмет наличия заданий на развитие умений самоконтроля и формирование грамматических навыков.

Учебник “Way ahead” качественно зарекомендовал себя среди используемых методических пособий в образовательных учреждениях. Учебник состоит из 20 разделов, последний из которых полностью посвящён повторению того материала, который был изучен. В каждый отдел включено по четыре урока, в каждом из которых есть хотя бы одно задание на самопроверку, насколько качественно ученик усвоил пройденный материал. Кроме того, представленные задания на контроль разнообразны, а также развивают аналитические способности, например, младшим школьникам нужно заполнить таблицу, а после этого согласно таблице ответить на вопросы. Стоит отметить, что большая часть упражнений на самопроверку построено с помощью визуальных средств, например, ученикам нужно посмотреть на картинки и надписи под ними, после чего сказать, что неверно указано в предложении согласно картинке.

В основном задания на контроль знаний учащихся в соотношении с количеством остальных заданий связаны логично. Однако необходимо добавить, что почти все задания, направленные на самопроверку, ориентированы на диагностику усвоения лексического материала. На проверку грамматических явлений отведено лишь пару заданий в каждом из отделов. Следовательно ученики не в полной мере могут оценить качество усвоенных знаний по грамматическому материалу.

Следующий анализируемый учебно-методический комплекс – это учебник “Happy English”. Данный учебный курс популярен в школах России. Учебник состоит из 30 уроков. В каждом уроке присутствует хотя бы одно задание на проверку качества усвоения учебного материала учениками, например, ученикам нужно было отгадать достопримечательность Лондона,

разгадав шифр. Подобное упражнение помогает ученикам самостоятельно повторить изучаемый материал, что также позволяет актуализировать имеющиеся умения. Кроме того, в данный учебно-методический комплекс, как и в предыдущий, в достаточной степени включены задания, построенные при помощи визуальных средств, например, ученикам по картинкам нужно отметить, какие предложения верные, а какие составлены неправильно. Необходимо также обозначить, что из всех представленных упражнений в учебнике, задания на развитие умений самоконтроля занимают  $\frac{1}{4}$  часть, но половина из данных упражнений ориентирована на проверку знаний учеников преподавателем, что не способствует развитию умений самоконтроля у младших школьников в полной мере.

Грамматический аспект данного учебно-методического комплекса логично включён в каждый блок уроков, для проверки качества усвоения грамматического материала после введения грамматического элемента применяется хотя бы одно задание. Таким образом, взаимодействие обучения грамматике английского языка и формирование действий самоконтроля в данном учебнике сбалансированно.

“Starlight” – это УМК, который широко используется во многих учебных учреждениях страны. Учебник делится на модули, которые в свою очередь разделены по следующим аспектам: фонетика, грамматика, чтение, лексика и «Проверь себя!». Раздел «Проверь себя!» включает задания на проверку в большей степени лексического материала, чем грамматического. Кроме того, в этой части учебника включены небольшие таблицы, в которых суммированы общие умения, которым ученики предположительно научились. Таким образом, младшие школьники могут отметить, что у них получилось, а что необходимо улучшить.

Суммируя, мы можем отметить, что для полной реализации комплексного взаимодействия аспектов обучение грамматике и развитие умений самоконтроля в раздел «Проверь себя» необходимо добавить



конкретные задания для содержательного отражения качества освоенности изученного грамматического материала.

Еще один широко используемый в российских школах учебно-методический комплекс – это «Enjoy English». Данный учебник зарекомендовал себя как один из самых понятных и доступных по содержанию и введению учебного материала. Учебник включает 4 модуля, каждый из которых включает по 4 блока уроков. Первый блок уроков состоит из введения лексического, грамматического и фонетического материала, второй направлен на проверку уровня освоенности изучаемой информации, третий блок ориентирован на повторение и четвертый блок – это задания творческого проекта. Для нашей исследовательской работы необходимо изучить блок, который называется «Progress check» и направлен, чтобы проверить степень изученности материала.

Часть, отведенная на проверку знаний, состоит из 10 заданий, которые составлены таким образом, что каждое упражнение оценивается в баллах, которые ученик в конце может, как посчитать самостоятельно, так и сдать работу на проверку преподавателю. Эффективность реализации указанного аспекта зависит от индивидуального подхода каждого учителя. Что касается содержания данных заданий то из 10 упражнений только одно или два направлено на проверку грамматического материала, что достаточно немного, для этого раздела учебного материала. Стоит отметить, что все задания учитывают возрастные особенности младших школьников. Например, в одном из заданий ученикам нужно выбрать верное предложение, которое соответствует приведённой картинке, данное упражнение использует визуальные средства, что помогает ученикам успешно справиться с поставленной задачей, поскольку в данном возрасте у младших школьников наиболее развито наглядно-действенное мышление.

Таким образом, анализируемый учебник составлен качественно, учитывает возрастные и психологические особенности данного возраста. Упражнения написаны в доступной и понятной для детей форме. Задания на

контроль присутствуют и включают все аспекты учебного материала, тем не менее, для более качественного наблюдения уровня освоенности грамматических явлений необходимо увеличить и разнообразить задания, отражающие грамматические элементы.

Следующий учебно-методический комплекс, который будет проанализирован – это «Forward». Данный учебник не так сильно распространен в школах, но, тем не менее, в некоторых случаях встречается в образовательных учреждениях. Учебник сразу привлекает внимание ярким и интересным дизайном, что вызывает интерес у младших школьников. УМК состоит из 13 тем, каждая из которых включает лексический, грамматический и фонетический аспекты бессистемно. Грамматический материал не объясняется, а даётся в отдельных таблицах, которые непонятны ученикам. Данный учебник включает две части повторения: в середине и в конце учебника. Для нашего исследования нужно проанализировать эти два блока.

В каждой части повторения весь материал заданий построен планомерно по каждой теме. Грамматические упражнения включены незначительно, что не даёт ученикам в полной мере проконтролировать свой уровень знаний по данному аспекту материала. Кроме того, представленные в части повторения упражнения направлены на проверку работы преподавателем, а не учеником, следовательно, младший школьник только с помощью учителя может проследить качество освоенности учебного материала.

Суммируя, мы можем отметить, что учебно-методический комплекс «Forward» с точки зрения наличия и логичного введения заданий на самоконтроль не в полном объеме позволяет младшим школьникам осознать уровень качества освоенного материала. В большей степени недостаточность наличия заданий на проверку знаний по грамматическому аспекту затрудняет процесс обучения у младших школьников, так как они не могут понять, какая часть учебного материала у них вызывает сложность. Стоит отметить, что

сложность постановки самих заданий препятствует успешному овладению учебным материалом младшими школьниками.

Ещё один из известных в российских школах учебно-методический комплекс – это «Rainbow English». На первый взгляд, этот учебник не привлекает внимание ярким и интересным дизайном, малочисленны упражнения с использованием визуального материала. Основной ориентир делается на фонетический и лексический аспекты, грамматика включена второстепенным планом. Учебник состоит из двух частей, в каждом из которых несколько частей, которые в свою очередь разделены на 7-10 уроков. Процесс проверки освоенности учебного материала осуществляется через выполнение упражнений в рабочей тетради. Следовательно, именно данный раздел будет исследован в данной работе.

Упражнения в рабочей тетради, которые направлены на повторение и контроль уровня знаний приблизительно повторяют структуру заданий в учебнике, которые предполагают отработку дидактического материала. Отсюда следует, что упражнения изначально не ориентированы на самоконтроль, что не позволяет развивать умения самоконтроля у младших школьников. Большинство заданий предполагают проверку работы преподавателем, что затрудняет формирование действий самоконтроля у учеников, поскольку они не могут самостоятельно оценить свой индивидуальный уровень освоенности учебного материала. Кроме того, задания в рабочей тетради, как и в учебнике в большей степени ориентированы на фонетическую и лексическую стороны учебного материала, грамматике не уделяется достаточного внимания. Следовательно, у учеников могут возникнуть сложности при изучении данного аспекта учебного материала.

В целом, анализируемый учебно-методический комплекс не направлен в полном объеме на развитие умений контроля, самоконтроля и взаимоконтроля, поскольку не включает задания подобного типа. Для того чтобы формировать действия самоконтроля при использовании данного

учебника преподавателю необходимо самому расширять инструкции к заданиям.

УМК	Примеры упражнений
“Way ahead”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Прочитай и отметь галочкой верные утверждения, крестиком неверные. Проверь себя после выполнения задания (рисунок 1)</li> <li>2) Посмотри на картинки, отметь галочкой только верные варианты, затем послушай текст и проверь свои ответы (рисунок 2)</li> <li>3) Впиши слова, соответствующие номерам картинок, проверь себя, если задание выполнено верно, то у тебя получится профессия папы Джека (рисунок 3)</li> <li>4) Послушай и закрась только те цифры, которые услышал, затем скажи вслух номера, которые ты НЕ отметил (рисунок 4)</li> </ol>
“Happy English”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ответьте на вопросы и узнайте, как хорошо вы запомнили новые слова и фразы. Какие слова приветствия и прощания можно использовать для разговора со старшими, какие – для разговора со сверстниками? (рисунок 5)</li> <li>2) Назови, что изображено на рисунках, и в рабочей тетради запиши выделенную букву в слове. Это поможет тебе узнать, где живет Седрик (рисунок 6)</li> <li>3) Седрик оставил Ане записку, как его найти, но она зашифрована. Ворон заменил каждую букву той, которая следует в алфавите за ней. Например, вместо А он написал В. Помоги Ане прочитать записку (рисунок 7)</li> <li>4) Пронумеруй предложения в правильном порядке и попытайся восстановить их разговор. Послушай разговор друзей и проверь свой ответ (рисунок 8).</li> </ol>
“Starlight”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Перед тобой небольшая таблица, отметь, что и перечисленного ты научился делать за изученную тему. Поделись своим ответом с одноклассником (рисунок 9)</li> <li>2) Найди и выдели слова в таблице, затем соедини найденные слова с картинками (рисунок 10)</li> <li>3) Расположи буквы в правильном порядке, так, чтобы получились слова, затем напиши слова и соедини с предметами, названия которых у тебя получились (рисунок 11)</li> </ol>
“Enjoy English”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Восстанови рассказ, вставив слова из списка, затем послушай текст и проверь себя (рисунок 12)</li> </ol>

	<p>2) Расставь буквы в словах правильно и запиши их (рисунок 13)</p> <p>3) Прочитай зашифрованное предложение и ты узнаешь, где живет поросенок Питер. Читать следует в порядке возрастания чисел (рисунок 14)</p> <p>4) Впиши слова в клетки. Составь слово из букв, обозначенных плюсами (рисунок 15)</p> <p>5) Расшифруй вопрос, который Мартин задает Билли. Для этого впиши буквы в клетки под их номерами. Ответ на вопрос (рисунок 16)</p>
“Forward”	<p>1) Соедини буквы в алфавитном порядке. Какое животное у тебя получилось? (рисунок 17)</p> <p>2) Расшифруй послание, каждая буква сверху соответствует нижние буквы для составления послание (рисунок 18)</p> <p>3) Послушай запись и отметь, что наши друзья умеют делать, поделись ответом с одноклассником (рисунок 19)</p>
“Rainbow”	<p>1) Вставь недостающие местоимения, затем прочитай предложения вслух (рисунок 20)</p> <p>2) Закончи предложения, выбрав правильную форму глагола. Послушай запись и проверь себя (рисунок 21)</p> <p>3) Прочитай предложения из разговоров двух людей. Как ты думаешь, каких фраз не хватает в тексте? Послушай запись и проверь себя (рисунок 22)</p>

Обобщая сказанное, мы можем отметить, что в большей степени, используемые в школах учебно-методические комплексы, не направлены на реализацию развития умений самоконтроля при обучении грамматике английского языка. Из шести проанализированных учебников только два в достаточной степени включают задания на формирование действий самоконтроля у младших школьников, при этом отражают проверку знаний грамматического материала. Таким образом, мы можем предположить, что ученикам не хватает дидактического материала для успешного овладения умениями самоконтроля при обучении с использованием остальных учебников. Следовательно, преподавателям необходимо применять дополнительные источники для восполнения данной недоработки.

## **2.2. Требования к разработке упражнений на формирование действий самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе**

На основе упражнений осуществляется надёжное взаимодействие между обучением грамматике и развитием умений самоконтроля. Задания должны объединять данные два процесса учебной деятельности, но в то же время иметь конкретную задачу в каждом направлении.

Как уже было отмечено в теоретической части самоконтроль базируется на произвольном внимании учеников, тем самым упражнения должны быть ориентированы на концентрацию выполняемого действия, чтобы каждый ученик был сфокусирован на задании.

У младших школьников в полном объеме развито наглядно-образное мышление, а также происходит постепенный переход к словесно-логическому, следовательно, упражнения должны быть направлены на визуальное представление информации, но в то же время, чтобы ученики смогли получить общее представление об учебном материале, зная, для чего им необходимо изучение данной информации.

Кроме того, важным аспектом при разработке заданий на отработку грамматических явлений является конкретность и однозадачность каждого упражнения, то есть каждое задание должно содержать прорабатывание отдельного грамматического элемента.

Включённые в единый комплекс упражнения должны быть разнообразными и составлены таким образом, чтобы увлечь учеников, помочь им реализовать себя как активных участников образовательного процесса. Формируемые действия самоконтроля и взаимоконтроля помогут ученикам вызвать интерес к упражнениям на отработку изучения грамматических явлений.

Таким образом, разработанные задания должны логично и органично быть объединены в единый комплекс, в котором будет прослеживаться качественная и обоснованная взаимосвязь обучения грамматике и действиям самоконтроля. Кроме того, упражнения должны отвечать требованиям психолого-педагогических характеристик развития учеников в данном возрастном периоде. Данные упражнения были разработаны в соответствии с показателями уровня сформированности действий самоконтроля у младших школьников в 3 классе. Представим упражнения в следующей таблице «Упражнения на развитие умений самоконтроля в 3 классе».

*Таблица №2. Упражнения на развитие умений самоконтроля  
в 3 классе.*

Структура упражнения	Конкретный пример	Критерии оценивания
1) Использование карточек, на которых с одной стороны номера, а с другой части предложения. Задача – составить предложение.	Приложение №6	Если все цифры идут по порядку, значит задание выполнено верно, если у учеников цифры идут непоследовательно, им нужно поставить их по порядку, а затем прочитать, какое получилось предложение.
2) Задание игровой формы, где ученикам нужно выстраиваться согласно озвученной роли, остальные оценивают работу одноклассников.	Приложение №7	Зеленая карточка – всё верно; Красная – неверно стоит подлежащее; Желтая – неправильно стоит сказуемое; Оранжевая – неверно определение (прилагательное); Синяя – неверно стоит дополнение
3) Задание с использованием двух	Приложение №8	Если ученики в ходе выполнения смогли

столбиков, в одном цифры, в другом слова. Задача – соединить таким образом, чтобы получилось ключевое слово.		составить слово, задание выполнено верно.
4) Задание с использованием схемы, ученикам нужно выбирать правильные варианты, вследствие чего они придут к итоговому варианту.	Приложение №9	Задание выполнено верно, если в конце ученики пришли к овалу ярко сиреневого цвета.
5) Задание заключается в том, чтобы правильно собрать паззлы, на которых указаны мн.ч. существительных.	Приложение №10	Если все паззлы сошлись, значит задание выполнено верно.
6) В предлагаемом ученикам списке слов, им нужно выделить те, которые использованы правильно те, которые имеют некорректную форму.	Ученикам нужно обвести в круг те, которые использованы правильно, в квадрат, которые неправильно. После выполнения учитель озвучивает, сколько должно получиться кругов и квадратов, ученики проверяют свои работы. Список слов: Boxes, penciles, rulers, pens, chairies, 40harpners, 40harpener, 40harpn, 40harpners, boards, pencils cases, schoolies, brothers, sisters, mothers.	Задание выполнено верно, если у учеников получилось 8 кругов и 7 квадратов. Если не совпадает, учитель предлагает ученикам сначала самостоятельно найти ошибку.
7) Задание с использованием доминошек, ученикам нужно их собрать.	Приложение №11	В первом варианте задание выполнено верно, если последним совпадением оказалось четыре звездочки. Во втором варианте



		задание выполнено верно, если последним совпадением оказалось пять звездочек.
8) Применение картинок с написанными предложениями на них. Задача – выбрать правильно-построенные предложения.	Приложение №12	Ученики выполнили задание верно, если на всех картинках, которые они выбрали, изображены части тела.
9) Ученикам нужно разгадать кроссворд.	Приложение №13	Если у учеников получилось основное слово “grammar”, значит задание выполнено правильно.
10) Ученикам нужно решить квиз, чтобы ответить на ключевой вопрос задания.	Приложение №14	Если в ходе выполнения ученики получили словосочетание “have got”, задание выполнено верно.
11) Ученикам нужно изменить представленный диалог, заменяя грамматические конструкции.	Инструкции: ученикам нужно исправить подчеркнутые конструкции на противоположное значение, например, в утвердительных предложениях исправить на отрицательное значение и, наоборот. -Hi, my name is Sasha. I <u>have got</u> a funny cat. Have you got a pet? - Hi, my name is John. Yes, I have got a nice monkey. I live on a farm. - Oh, it's nice. Have you got a cow? - Yes, I <u>have got</u> a cow. Have you got a dog? - No, I <u>haven't got</u> a dog. But I <u>have got</u> a parrot.	После выполнения пара учеников читает исправленный вариант, каждый отмечает правильность своей работы. 5 баллов – после проверки у ученика не было обнаружено ошибок, оценка выставлена соответствующим образом; 4 балла – ученик самостоятельно исправил одну ошибку, на полях пояснил причину допущения этой ошибки; 3 балла – ученик заметил 2 неточности в своей работе; 2 балла – ученик смог

	What other pets do you have? - I also <u>have got</u> a ping but I <u>haven't got</u> a horse.	обнаружить 3 ошибки в своей работе; 1 балл – ученик пропустил более 3 неточностей в своей работе.
--	---	--

Таким образом, в представленной таблице мы раскрыли практическое обоснование интеграции развития умений самоконтроля и формирования грамматических навыков, теоретическая база которой была рассмотрена в предыдущей главе. Разработанный комплекс упражнений помогает школьникам заметить неточности в работе, поскольку в конце каждого задания ученик должен прийти к определенному варианту ответа. Если ученик не смог получить верный вариант, он понимает, что работа выполнена неверно, значит необходимо вернуться и исправить ошибки. В ходе выполнения указанных заданий у школьника развивается внутренняя мотивация, поскольку он самостоятельно может проверить правильность выполнения работы.

### **2.3. Апробация разработанного комплекса упражнений на развитие умений самоконтроля при обучении грамматике английского языка в начальной школе**

Для определения эффективности нужно исследовать стартовый уровень сформированности действий самоконтроля у классов, в которых проводился разработанный комплекс. Для мониторинга была выбрана параллель 3 класса гимназии №99 в г. Екатеринбург. Упражнения для входной диагностики были составлены на базе таких методик как «Проба на внимания» (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабылицкая), методика “Cheating dictation” (P. Davis, M. Rinvoluceri), методика “word sets” (Д. Никитин), методика «Диагностика особенностей развития поискового планирования»

(А. З. Зак). Необходимо дать небольшое описание указанным методикам, на материале которых разрабатывались задания входной диагностики.

Методика «Проба на внимание» заключается в изучении уровня внимания и самоконтроля школьников. Возраст учеников, на которых ориентирована методика, примерно 3-5 классы. В методике присутствует следующая инструкция: «Прочитай этот текст. Проверь его. Если найдешь в нем ошибки (в том числе и смысловые), исправь их карандашом или ручкой». Исследователь фиксирует время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее). Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст:

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта нашего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Обработка результатов теста

Подсчитывается количество пропущенных ошибок:

0-2 - высший уровень внимания,

3-4 - средний уровень внимания,

более 5 - низкий уровень внимания.

Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом или др.» [П. Я. Гальперин и С. Л. Кабылицкая 1974: 92].

Метод “Cheating dictation” заключается в том, что ученикам выдаются листочки с пропусками вместо слов, затем учитель дважды читает

небольшой текст. Задача школьников состоит в том, чтобы реконструировать услышанный текст, используя выданные карточки.

Методика “Word sets dictation” основывается на том, что ученики читают текст, выписывая только слова по какой-либо определенной теме, например, «неправильные глаголы», после этого школьники меняются работами и читают текст еще раз, проверяя работу одноклассника.

Диагностика особенностей развития поискового планирования состоит в том, что можно использовать тип задач, в которых для достижения результата требуется выполнить ряд действий. В этом случае можно будет различить уровни развития планирования у детей в зависимости от того, какое количество действий (до выполнения) способен наметить ребенок. К такому типу относятся задачи «слон—ладья». Смысл их заключается в том, чтобы некоторое расположение объектов преобразовать в другое за определенное количество действий по определенным правилам.

Представим задания использованного мониторинга в таблице «Задания исследования стартового уровня сформированности умений самоконтроля у 3 классов».

*Таблица № 3. Задания исследования стартового уровня сформированности умений самоконтроля у 4 классов*

Структура упражнения	Конкретный пример	Критерии оценивания
1) Ученикам нужно прочесть текст и найти в нем ошибки, затем преподаватель выдаёт ученикам верный вариант, ученики проверяют себя, правильно ли они выполнили задание. Оценивается, насколько корректно младшие школьники смогли оценить свою работу. (П. Я. Гальперин, С. Л. Кабылицкая)	Приложение №15	5 баллов – ученик смог найти все ошибки и исправил их; 4 балла – ученик смог найти только 5-7 ошибок, которые исправил; 3 балла – ученик нашел 3-4 ошибки и исправил их + нашел 1-2 ошибки, которые не смог исправить; 2 балла – ученик смог найти 2 ошибки + 2-3, которые не исправил;

		1 балл – ученик нашел 1-2 ошибки, но не смог исправить ни одну из них, остальные не смог найти.
2) Перед учениками несколько вагонов, на которых написаны слова, из которых младшим школьникам нужно составить паровозик. Задание выполнено верно, если у учеников получилась определенная последовательность цветов.	Приложение №16	3 балла – после самопроверки у ученика всё оказалось верно или он самостоятельно обнаружил 1 ошибку, других ошибок нет; 2 балла – ученик не нашел одну допущенную ошибку; 1 балл – ученик не нашел более 2 ошибок.
3) Использование индивидуальных карт самоконтроля в процессе выполнения домашнего задания .	Ученикам нужно было написать об игрушках по картинкам, что у них есть, а чего нет, следуя инструкциям. После этого ученики заполняют индивидуальные карты самоконтроля. Приложение №17	3 балла – ученик оценил себя корректно, не допустив неточности, также оценил работу одноклассника корректно; 2 балла – ученик не совсем внимательно оценил свою работу, упустив пару недочётов, также не совсем точно оценил работу одноклассника; 1 балл – ученик не нашел более чем 3 недочета в работе, указав тем самым неверную оценку, также не совсем точно указав оценку однокласснику, пропустив 2-3 ошибки.
4) Написание “Cheating dictation”. Преподаватель выдаёт ученикам карточки с пропусками, затем читает текст дважды,	Приложение №18	5 баллов – после проверки у ученика всё оказалось верно, либо была допущена 1-2 ошибки, но ученик смог найти их при проверке;

<p>после чего ученикам дается время, чтобы заполнить карточки, после чего преподаватель читает текст еще раз, чтобы ученики смогли проверить себя.</p>		<p>4 балла – после проверки ученик не нашел 1-2 ошибки, которые допустил; 3 балла – ученик нашел 1-2 ошибки, но при этом не нашел 3-4 недочета, либо нашел 3-4 ошибки, но не нашел 1-2 допущенные ошибки; 2 балла – ученик не нашел 3-4 допущенные ошибки; 1 балл – ученик не смог найти более 4 допущенных ошибок.</p>
<p>5) Преподаватель читает ученикам диктант, из которого они выписывают примеры на изучаемые грамматические явления. После этого желающие выходят к доске и записывают по одному примеру, остальные проверяют (методика word sets)</p>	<p>Приложение №19</p>	<p>3 балла – после проверки ученик не обнаружил в своей работе ошибки, что соответствует действительности, либо допустил одну; 2 балла – ученик не смог обнаружить 2-3 не найденных грамматических явлений; 1 балл – ученик не смог найти более 3 ненайденных ошибок.</p>
<p>6) Младшим школьникам предлагается список слов, из которых им необходимо найти слова и выражения на одно определенное грамматическое правило, после чего преподаватель показывает карточку с этим правилом, а ученики проверяют, всё</p>	<p>Deer, planes, men, buses, bears, stories, stars, spies, copybooks, cities, factories, tables, boxes, countries, chairs, pens, fathers, pencils, babies</p>	<p>5 баллов – после проверки у ученика не оказалось ошибок, оценка соответствует действительности, либо одна ошибка, которую ученик самостоятельно заметил; 4 балла – ученик пропустил 1 допущенную; 3 балла – ученик пропустил 2-3</p>

ли они выписали верно.		допущенных недочета; 2 балла – ученик пропустил 3-4 недочета в работе; 1 балл – ученик не заметил более 4 неточностей;
7) После выполнения задания ученики сдают на проверку свои работы, учитель не исправляет ошибки, но ставит черточки напротив каждой линии, каждая черточка означает ошибку. Задача младших школьников найти и исправить ошибку.	Задание: написать небольшой рассказ о любимой игрушке, указать какие части тела у неё есть, какого цвета и т.д.	5 баллов – у ученика не было обнаружено ошибок и выставленная оценка соответствует действительности, либо допущена 1 ошибка, которую ученик самостоятельно нашел; 4 балла – ученик пропустил 1 допущенную ошибку; 3 балла – ученик не смог найти 2-3 допущенные ошибки; 2 балла – ученик не смог найти 4-5 допущенных ошибок; 1 балл – ученик не нашел более 5 допущенных ошибок.
8) На доске выписаны глаголы и их формы в прошедшем времени, задача учеников выписать только неправильные глаголы и их верные формы в отдельные группы. После выполнения задания учитель собирает работы, перемешивает их, раздаёт обратно и читает вслух правильные ответы, задача учеников как можно правильное	Went, played, sang, sing, go, jumped, liked, saw, looked, see, got, swam, put, danced, get, put, read, put, hopped, read, said, swim, climbed, was, do, learnt, to be, rode, came, say, started, had, did, feel, ran, ride, ate, learn, felt, come, run, like, jump, play, look, shouted, start, made, have, eat, climb, shout, make, dance, readed, dunce, goed, putted, rade, doed. Критерии для учеников: • Найдено и	5 баллов – ученик выставил оценку, соответствующую действительности, согласно критериям; 4 балла – ученик пропустил 1-2 ошибку при проверке работы; 3 балла – ученик пропустил 3-4 неточности в работе; 2 балла – ученик упустил 5-6 неточностей в работе; 1 балл – ученик не отметил более 6 неточностей.

<p>проверить работу своего одноклассника.</p>	<p>выписано 24 - 26 глаголов с верной формой – 5 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Найдено и выписано по группам 21-23 глагола – 4 балла</li> <li>• Найдено 18- 20 глагола с верной формой прошедшего времени – 3 балла</li> <li>• Найдено и выписано 15-17 глаголов – 2 балла</li> <li>• Меньше 15 глаголов с верной формой 1 балл</li> </ul>	
<p>9) Перед учениками текст, в который им необходимо вставить верную форму грамматической конструкции. После выполнения упражнения преподаватель постепенно открывает на слайде верный вариант каждого задания, каждый раз, спрашивая, у кого выполнено правильно, ученики поднимают руку и ставят себе плюс, если неправильно минус. Каждый пункт обсуждается фронтально, ученики комментируют, почему этот ответ является верным.</p>	<p>Приложение №20</p>	<p>5 баллов – ученик верно отметил свои ответы; 4 балла – ученик пропустил 1 неточность; 3 балла – ученик пропустил 2 ошибки; 2 балла – ученик пропустил 3 ошибки; 1 балл – ученик пропустил более 4 неточностей.</p>
<p>10) Перед учениками несколько существительных во</p>	<p>Foxs, ladies, watches, lorrys, applees, boxes, dresses, planes, bubbles,</p>	<p>5 баллов – ученик верно отметил свои ответы; 4 балла – ученик</p>



множественной форме, младшим школьникам нужно обвести в кружок только правильно написанные варианты. Затем преподаватель читает вслух верный ответ, ученики каждый правильный вариант закрашивают в зеленый цвет, после чего младшие школьники считают, сколько зеленых кружочков у них получилось.	women, daies, feet, heros, wolfes, teeth, leges, games, heades, eyes.	пропустил 1 неточность; 3 балла – ученик пропустил 2 ошибки; 2 балла – ученик пропустил 3 ошибки; 1 балл – ученик пропустил более 4 неточностей.
---	---	--

Для того чтобы проанализировать результаты данной диагностики были составлены показатели для каждого уровня сформированности умений самоконтроля. Эти параметры были составлены на базе выделенных Г.В. Репкиной и Е. В. Заикой 6 уровней сформированности действий самоконтроля. Данные критерии представлены в следующей таблице «Показатели уровней сформированности действий самоконтроля у младших школьников в 3 классе». Предварительно баллы, полученные в процессе выполнения данного комплекса, были переведены в проценты. Таким образом, получилось, что

- 44 – 35 => 100 – 80 %
- 34 – 26 => 79 – 60 %
- Менее 26 => < 60 %

*Таблица № 4. Показатели уровней сформированности действий самоконтроля у младших школьников в 3 классе.*

<b>высокий</b>	<b>средний</b>	<b>низкий</b>
Ученики выполнили около 80 % заданий, значит ученик: - полностью осознает правило контроля своих действий; - контролирует процесс	Ученики выполнили примерно 60 – 79 %, значит ученик: - правило контроля своих действий осознает частично; - допускает некоторые	Ученики смогли выполнить менее 60 % заданий, значит ученик: - не понимает, какие действия предпринимать,

<p>решения задачи другими учениками корректно;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- может осуществить самопроверку, как по заданному плану, так и произвольно;</li> <li>- может обнаружить большую часть допущенных ошибок самостоятельно, прокомментировать причину неправильного действия</li> <li>- контролирует не только итоговый результат, но и промежуточные действия.</li> </ul>	<p>неточности при контроле процесса решения задачи другими учениками;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- может осуществить самопроверку по заданному плану;</li> <li>- не все ошибки может обнаружить самостоятельно, частично необходима помощь учителя.</li> <li>- имеет ориентацию только на конечный итог.</li> </ul>	<p>чтобы осуществлять контроль своих действий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процесс решения задачи другими учениками осуществляет неграмотно, пропуская большую часть допущенных неточностей;</li> <li>- испытывает трудности при осуществлении самопроверки даже по заданному плану;</li> <li>- допущенные ошибки может найти только при помощи преподавателя</li> <li>- имеет трудности при контроле как промежуточных действий, так и итогового результата.</li> </ul>
---	---	---

В результате данной диагностики можно сравнить уровни сформированности в обоих классах. В ходе анализа результатов мониторинга по двум классам было выявлено, что оба класса и 3 «А», и 3 «Г» имеют средний уровень сформированности действий самоконтроля. Представим результаты каждого класса в следующих таблицах.

*Таблица №5. Стартовый мониторинг уровня сформированности действий самоконтроля в 3 «Г» классе*

Имя Фамилия	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№1 0	итог о	
1)Дима Ш.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	
2)Артем М.	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	29	

3)Екатерина Е.	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	32	
4)Владимир К.	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	28	
5)Иван Ч.	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	30	
6)Софья И.	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	30	
7)Кирилл С.	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	
8)Софья Т.	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	
9)Алиса С.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	38	
10)Елизавета И.	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	34	
11)Полина Н.	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	31	
Итого среднее:											31	70 %

Таким образом, средний бал 3 «Г» составляет 70 %, что соответствует среднему уровню умений сформированности действий самоконтроля. Стоит отметить, что данная цифра не приближена ни к высокому уровню, ни к низкому, она находится строго посередине.

*Таблица №6. Стартовый мониторинг уровня сформированности умений самоконтроля в 3 «А» классе*

Имя Фамилия	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№1 0	итог о	
1)Денис С.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	
2)Владимир П.	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	28	
3)Елизавета Т.	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	37	
4)Марина В.	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	34	
5)Екатерина Р.	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33	
6)Дмитрий Ш.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	30	
7) Софья К.	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	34	
8)Мария П.	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	37	
9)Никита В.	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	34	
10)Павел Е.	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	31	

Итого среднее:											33	75 %
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	---------

Согласно данной таблице результат 3 «А» 75 %, что также соответствует среднему уровню сформированности действий самоконтроля, однако, это число приближенно к высокому уровню.

В ходе анализа данных результатов 3 «Г» класс был выбран для апробации комплекса упражнения, который должен помочь младшим школьникам повысить уровень сформированности действий самоконтроля.

Представленный в предыдущем параграфе комплекс упражнений был апробирован в течение двух недель в 3 «Г» классе гимназии №99, г. Екатеринбург. Для того чтобы исследовать насколько эффективным было проведение данного комплекса для третьеклассников, следует выполнить повторную диагностику для испытуемого класса.

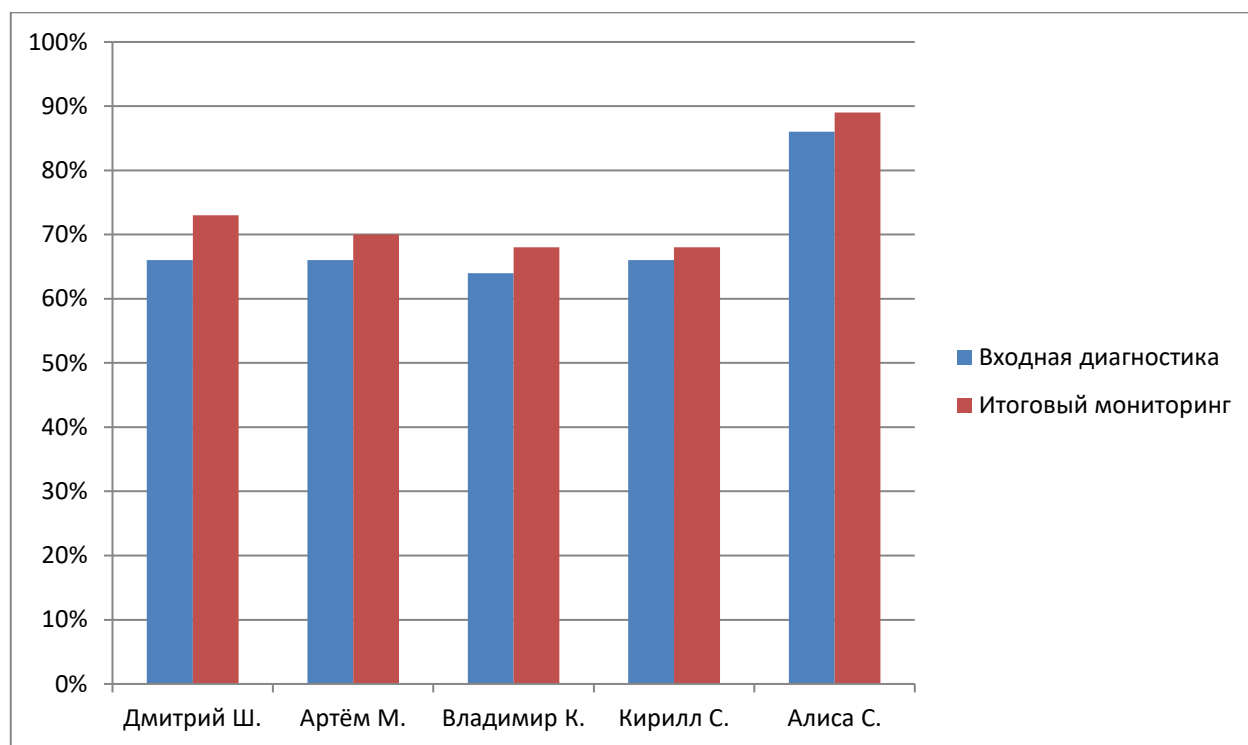
В ходе сравнительного анализа результатов стартовой и финальной диагностик было выявлено, что уровень сформированности действий самоконтроля у 3 «Г» класса повысился на 3 %, из чего следует, что разработанный комплекс имеет положительное влияние на учащихся и помогает им улучшить умения самоконтроля. Представим результаты повторной диагностики в таблице «Результаты повторной диагностики уровня сформированности действий самоконтроля в 3 «Г» классе.

*Таблица №7. Результаты итоговой диагностики уровня сформированности действий самоконтроля в 3 «Г» классе*

Имя Фамилия	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№1 0	итог о	
1)Дима Ш.	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	32	
2)Артем М.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31	
3)Екатерина Е.	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	32	
4)Владимир К.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
5)Иван Ч.	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	30	
6)Софья И.	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	30	
7)Кирилл С.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	

8)Софья Т.	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	
9)Алиса С.	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	39	
10)Елизавета И.	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	34	
11)Полина Н.	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	31	
Итого среднее:											32	73 %

Таким образом, данная таблица показывает, что средний результат класса, хоть и в небольшом процентном соотношении, но улучшился. Не все ученики смогли повысить свои результаты, но некоторые из них справились с упражнениями лучше, чем в предыдущий раз. Индивидуальные результаты улучшились у пятерых школьников, итог изменения представим в диаграмме.



Представим результаты сравнительного анализа между результатами входной диагностики и повторного мониторинга в 3 «Г» классе в диаграмме.



Подводя итог, стоит отметить, что апробированный комплекс упражнений имеет положительное действие на младших школьников, помогает ученикам более внимательно относиться к процессу контроля своих действий при решении заданий. Кроме того, комплекс представляет собой комбинированное и комплексное сочетание упражнений, а также помогает разнообразить учебный материал.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Изучив известные учебные комплексы, используемые в России, мы можем заключить, что проанализированные методические пособия включают недостаточное количество заданий на развитие действий самоконтроля. Упражнения, которые входят в учебники не раскрывают весь потенциал процесса развития указанных действий. Кроме того, задания, которые включены в учебники, в большей степени ориентированы на анализ усвоения лексического материала, таким образом, не уделяется соответствующее внимание проверке грамматической части обучения.

Для того чтобы реализовать практическую часть исследования, заключающуюся в создании комплекса упражнений на развитие умений самоконтроля при обучении грамматике английского языка, были выделены следующие критерии: конкретность, однозначность каждого задания, наличие визуальной опоры, соответствие возрастным особенностям школьников, логичность при введении материала в ход урока. Составленные требования способствовали созданию упражнений, которые на должном уровне подходят для обучения учеников младшей ступени. Разработанный комплекс упражнений помогает младшим школьникам стать активными участниками образовательного процесса, при этом фокусируя их внимание на учебной деятельности.

Для апробации разработанных упражнений были составлены показатели для каждого уровня сформированности действий самоконтроля у младших школьников. Составленные параметры помогли провести исследования, которые показали уровень сформированности действий самоконтроля у экспериментальной и контрольной групп, а также сопоставить результаты проверки и выявить улучшение в осуществлении действий самоконтроля у третьеклассников экспериментальной группы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были проанализированы методика обучения грамматике и развитие умений самоконтроля. В процессе работы мы попытались найти оптимальные решения по интеграции этих двух видов учебной деятельности. Для достижения первой части поставленной цели в ходе работы была изучена отечественная и зарубежная литература по методикам обучения грамматике и развитию умений самоконтроля, вторая часть поставленной цели реализована в практической части исследования и представляет собой разработанный комплекс упражнений.

По результатам представленной работы мы можем заключить, что обозначенные во введении задачи были выполнены. В первом параграфе теоретической главы исследования изучены основы методики обучения грамматике, а именно функциональность данного аспекта, этапы и условия формирования грамматических навыков, с помощью каких методов может быть реализован процесс обучения грамматике, а также какие требования относительно этого раздела представлены в ФГОС НОО и примерной программе по иностранному языку. Для детального изучения процесса формирования действий самоконтроля рассмотрены определение данного понятия, этапы развития и формы реализации данного процесса.

Теоретический анализ литературы показал, что проблема изучалась довольно широко. Тем не менее, в изученных работах не был учтен вопрос о взаимодействии умений самоконтроля и формировании грамматических навыков. Вследствие чего в заключительном параграфе теоретической главы представлены результаты исследования о возможной интеграции этих двух видов учебной деятельности. По результатам проведенного анализа мы можем отметить, что согласование действий самоконтроля и этапов формирования грамматических навыков позволяет создать такие задания, которые могут помочь ученикам проверить свои знания по грамматическому материалу самостоятельно, что повышает внутреннюю мотивацию.



Следовательно, потребность в создании комплекса упражнений, направленного на развитие умений самоконтроля на основе грамматического материала актуальна.

Кроме того, в ходе дипломной работы проанализированы УМК, используемые в образовательных учреждениях РФ. В результате проведенного анализа выявлено, что в методических пособиях недостаточно материала для самостоятельной проверки знаний по грамматическим аспектам обучения. Также было проведено исследование по разработке и применению комплекса упражнений на развитие умений самоконтроля при обучении грамматике в начальной школе.

Для создания комплекса упражнений на формирование действий самоконтроля составлены показатели уровня сформированности указанных действий, на основе данных критериев была проведена апробация разработанных заданий. Упражнения были введены в процесс обучения экспериментального класса в ходе прохождения педагогической практики. Для определения начального уровня развития действий самоконтроля выполнена входная диагностика, которая показала недостаточность освоения умений самоконтроля некоторых школьников. Проведенный после введения разработанного комплекса итоговый мониторинг показал положительные изменения в уровне сформированности действий самоконтроля у экспериментальной группы, на основании чего можно заключить, что развитие действий самоконтроля при формировании грамматических навыков помогает младшим школьникам освоить учебную программу на более высоком уровне.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнян Д. Д. Теоретическое и экспериментальное обоснование роли двуязычных упражнений при коррекции грамматических навыков. – М.: МГПИИЯ, 1980 – 258с.
2. Бабинская П. К. Практический курс методики преподавания иностранных языков: уч. пособие. – М.: Тетра Системс, 2005. – 288 с.
3. Берман И. М. Методика обучения английскому языку М.: Высшая школа, 1970. – 230 с.
4. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. – М.: Изд-во "Русский язык", 1977 – 288с.
5. Бим И. Л. Теория и практика обучения иностранному языку в средней школе. – М.: Просвещение, 1988. – 256 с.
6. Виленкина Е. Э. Иностранный язык изучаю сам. – М.: Воениздат, 1965. – 150 с.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь: Собр. Соч. Т1. – М.: Педагогика – пресс, 1982. – 273 с.
8. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика – пресс, 1999. – 536 с.
9. Гак В. Г. Теоретическая грамматика французского языка. – М.: Добросвет, 2000. – 832 с.
10. Гальперин П. Я., Кабыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания – М: Издательство Московского университета, 1974. – 102 стр.
11. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: уч. пособие. – М.: АРКТИ, 2000. – 372 с.
12. Давыдов В. В., Маркова А. И. Формирование учебной деятельности школьников. – М.: Педагогика, 1982 – 216 с.
13. Есипов Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. – М.: Изд-во Учпедгиз, 1961 – 239 с.
14. Зак А. З. Систематический курс развития мыслительных способностей учащихся 1 - 4 классов. Книга для учителя. – М.: Интеллект - Центр, 2002 – 408 с.
15. Ковалева Г. С. Планируемые результаты начального общего образования. – М.: Просвещение, 2009. – 164 с.
16. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.

17. Лында А. С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. – М.: Высшая школа, 1979. – 150 с.
18. Маслыко Е. А. Настольная книга преподавателя иностранного языка: справочное пособие. – Минск: Высшая школа, 1992. – 445 с.
19. Мильруд Р. П. Особенности контроля в овладении иноязычным речемышлением: Кн. для учителя: Из опыта работы – М.: Просвещение, 1986 – 112 с.
20. Миролюбова А. А. Вопросы контроля обученности учащихся иностранному языку. – Обнинск: Титул, 1999. – 112 с.
21. Опарина Е. А. Методика обучения иностранным языкам в схемах и таблицах: Ряз.гос.пед. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2005. – 40 с.
22. Пассов Е. И. Коммуникативность обучения. – М.: Просвещение, 1987. – 132 с.
23. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: Педагогика-Пресс, 1994. – 526 с.
24. Репкина Г. В. и Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. – Томск: Пеленг, 1993. – 61 с.
25. Рогова Г. В., Рабинович Ф. М., Сахарова Т. Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.
26. Слободчиков В. А. Контроль в обучении иностранному языку в средней школе.– М.: Просвещение, 1986. – 300 с.
27. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: уч. пособие. – М.: Просвещение, 2002. – 239 с.
28. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 2003. – 340с.
29. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 378 с.
30. Брейгина М. Е. О самоконтроле в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2000, №1. – С. 23 – 26.
31. Витлин Ж. А. Современные проблемы обучения грамматике иноязычных языков // Иностранные языки в школе. 2000, №5. – С. 5–7.
32. Измагилова Д. Р. Методика формирования грамматических навыков у обучающихся начальных классов в процессе начального иноязычного образования // Наука без границ. 2017, № 7 – С. 71 – 76.
33. Ительсон Л. Б. Об особенностях формирования самоконтроля при производственном обучении // вопросы психологии. 1961, №2, – С. 5 – 17.
34. Куприянова Г.В. Групповая и самостоятельная работа учащихся при освоении грамматики // Иностранные языки в школе. 2001, № 6. – С. 26 – 30.

35. Курбатова М. Ю. Игровые приемы обучения грамматике английского языка // Иностранные языки в школе. – 2006. №2 – С. 26 – 30.
36. Лукьянова М. И. Ориентир самостоятельной деятельности // Учитель. 2003, №2. – С. 12 – 14.
37. Мильруд Р. П. Коммуникативность языка и обучение разговорной грамматике // Иностранные языки в школе. 2002, №2. – С. 8 – 9.
38. Мор Г. А. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся // Начальная школа. 1988, №10. – С. 14 – 15.
39. Пачина А. Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2004, №11. – С. 31 – 37.
40. Телегина Э. Д., Гагай В. В. Виды учебных действий и их контроль в развитии творческого мышления младших школьников // Вопросы психологии. 1986, №1. – С. 47 – 53.
41. Чеклецова Е. И., Томилова Е. В. Формирование грамматических навыков на начальном этапе обучения иностранному языку в школе // Молодой ученый. 2016, №7.5. – С. 74 – 75.
42. Шикова Р. Н., Бологова Е. И. Формирование самоконтроля в процессе обучения младших школьников решению текстовых задач // Нач.шк. 2000, №1. – С. 2 – 7.
43. Blanchard J. Teaching and targets: Self-evaluation and school improvement. – London: Routledge, 2013. – 224 p.
44. Boas H. C. Contrastive Studies in Construction Grammar. – Austin: University of Texas, 2010. – 20 p.
45. Paul Davis, Mario Rinvulcri. Dictation: New Methods, New Possibilities. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – 122 p.
46. Sheils J. Communication in the modern language classroom. – Strasbourg: Council of Europe press, 1994. – 309 p.
47. Thornbury S. How to Teach Grammar. – London: Pearson Education Limited, 1999. – 189 p.

*Электронные ресурсы:*

48. Афанасьева О. В., Михеева И. В. Rainbow // Учебно-методический комплекс. – 2015 [Электронный ресурс]. <https://read-luck.ru/menu/3-klass/english/afanasyeva-mikheev-rainbow/textbook/>
49. Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. Starlight // Учебно-методический комплекс. – 2010 [Электронный ресурс]. <http://nashol.com/2013072172544/angliiskii-yazik-2-klass-starlight-2-workbook-rabochaya-tetrad-part-1-baranova-k-duli-d-2010.html>

50. Биболетова М. З., Денисенко О. А., Трубанева Н. Н. Enjoy English // Учебно-методический комплекс. – 2016 [Электронный ресурс]. <http://rgho.st/private/7hzX8QWQM/61c6634f323cdd4a12939f7ebee53df4>

51. Вербицкая М. В., Оралова О. В., Эббс Б., Уорелл Э. Forward English // Учебно-методический комплекс. – 2013 [Электронный ресурс]. [http://frenglish.ru/forward\\_english.html](http://frenglish.ru/forward_english.html)

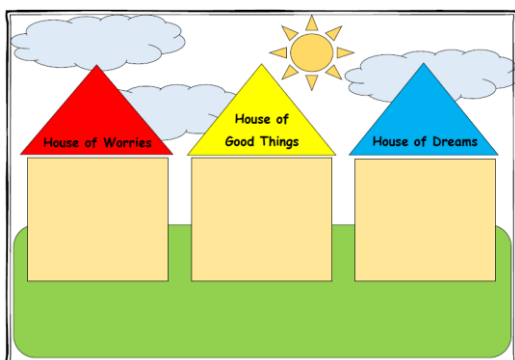
52. Кауфман К. И., Кауфман М. Ю. Happy English // Учебно-методический комплекс. – 2012 [Электронный ресурс]. <http://englishearly.ru/kaufman-happy-english/>

53. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования. – 2009 [Электронный ресурс]. <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>

54. Bowen M., Holt R. Way Ahead // Учебно-методический комплекс. – 2005 [Электронный ресурс]. <http://frenglish.ru/10-eng-learn-way-ahead.html>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ №1



#### Statements:

- 1) There are three houses in the picture.
- 2) There are 1 TV in the picture.
- 3) There is two beds in the room.
- 4) There are one phone in the picture.
- 5) There is one fridge in the kitchen.

### ПРИЛОЖЕНИЕ №2

- 1) There are/there is one book on the table.
- 2) There is/there are seven teddy bears on the bed.
- 3) There are/there is many people in the street.

- 4) There is/there are a girl in the room.
- 5) There are/there is a toy on the armchair.
- 6) There is/there are a helicopter in the bag.
- 7) There are/there is many computers in the class.
- 8) There is/there are one cup on the table.

### ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Complete the sentences, use the picture.

Example:            There            is            a            dog            on            the            bed.



- 1) .....books in the bookcase.
- 2) .....a bed in the room.
- 3) .....a lamp on the bookcase.
- 4) .....teddy bears in the basket.
- 5) .....an armchair in the room.
- 6) .....a picture on the wall.

### ПРИЛОЖЕНИЕ №4

- 1) There is two armchairs.
- 2) There are a vase on the table.
- 3) There are many boys and girls at school.
- 4) There is a lamp near to the table.
- 5) There are toy in the room.
- 6) Are there two bedrooms in the house?

- 7) Are there a pencil in the pencil-case?
- 8) Is there a cooker in the kitchen?
- 9) Is there mirrors in the kitchen?
- 10) Is there copybooks in the bookcase?

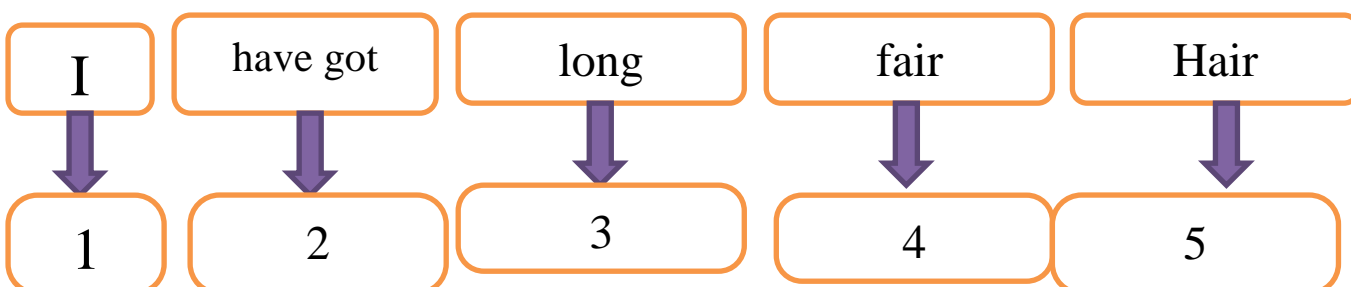
#### ПРИЛОЖЕНИЕ №5

Describe the picture, use new constructions, and write at least 5 sentences.



#### ПРИЛОЖЕНИЕ №6

Ученикам нужно составить предложение, после чего они переворачивают карточки другой стороной. Если цифры идут по порядку, значит задание выполнено правильно.



#### ПРИЛОЖЕНИЕ №7

Дети выходят к доске по несколько человек. Каждому распределяется роль (подлежащее, сказуемое и т.д.). Далее учитель произносит предложение. Ученикам нужно выстроиться в соответствии со своей ролью, после чего каждый произносит слово из предложения, соответствующее роли.



Остальные ученики поднимают карточки согласно правильности распределения ролей.

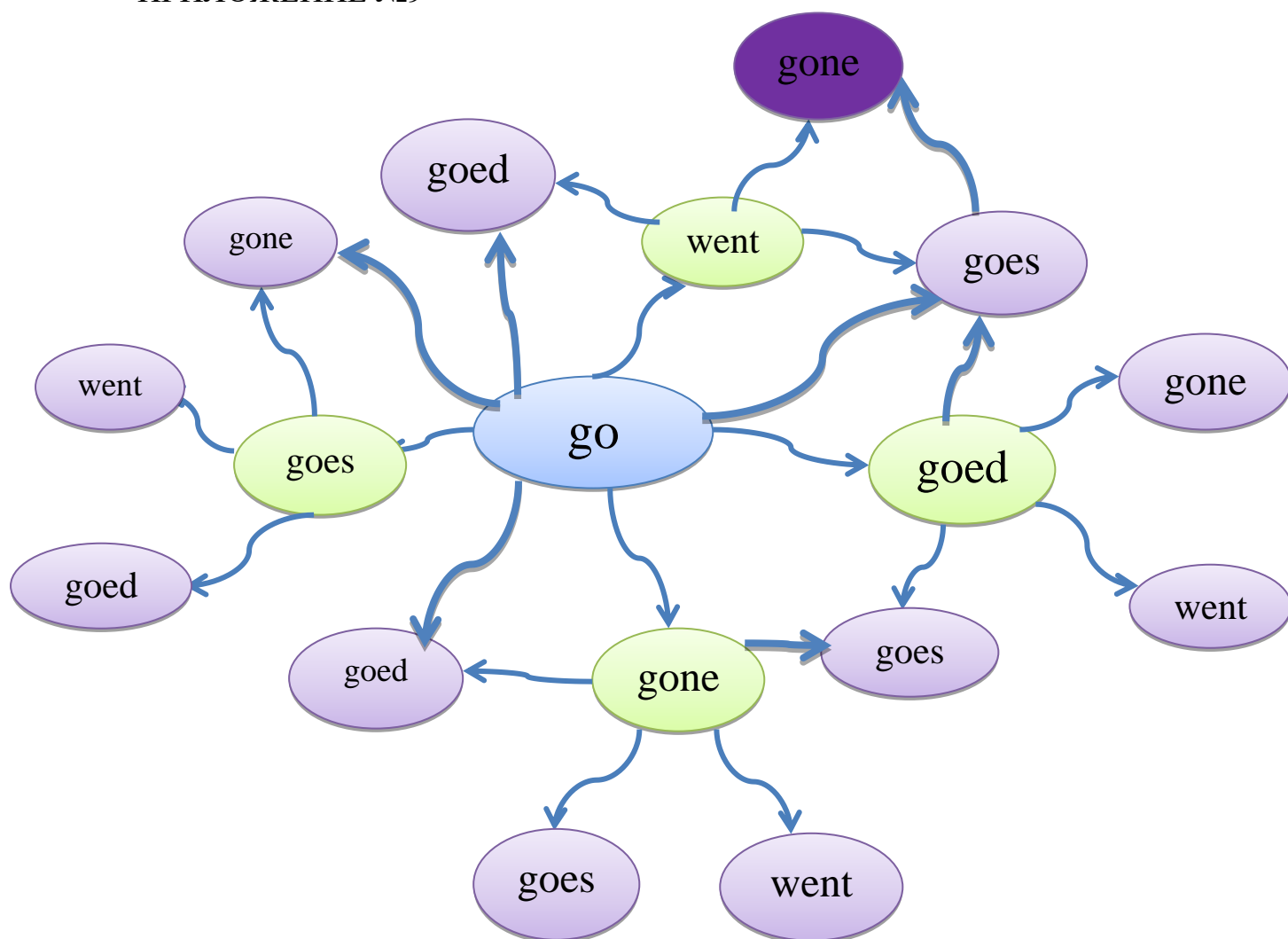
## ПРИЛОЖЕНИЕ №8

Ученикам нужно соединить верную конструкцию для соответствующего предложения. Если задание выполнено правильно, то у младших школьников получится слово “tiger”.

предложение	конструкция
1) She ____ green eys.	r) are
2) ____ got dark short hair?	g) likes
3) He ____ go to school.	i) Have they
4) We ____ in the zoo yesterday.	t) has got
5) They ____ brothers.	e) went

\*Слово – tiger

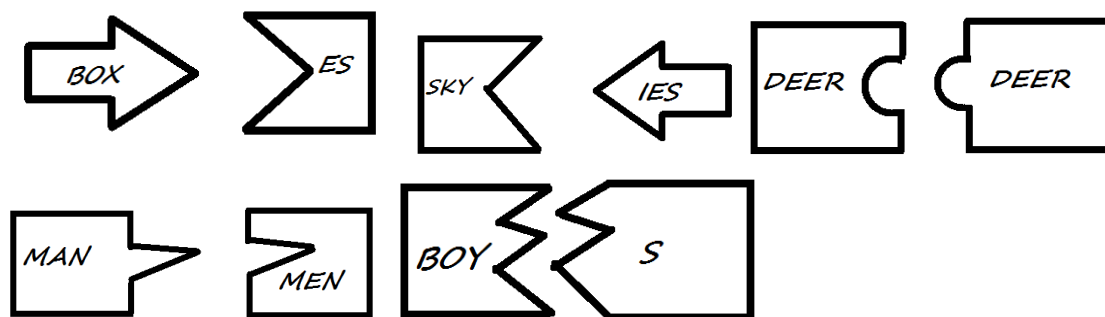
## ПРИЛОЖЕНИЕ №9



Ученикам нужно выбрать верную неправильную форму глагола go, в ходе выполнения ученики должны прийти к нужной форме 3 формы этого глагола.

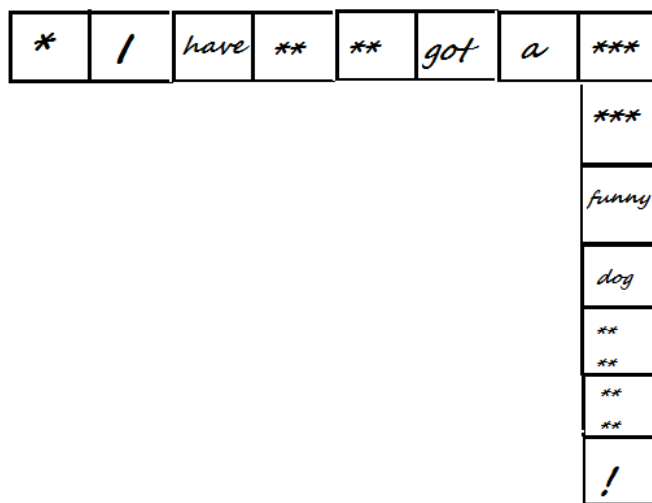
#### ПРИЛОЖЕНИЕ №10

Перед учениками несколько пазл разной формы. Младшим школьникам нужно собрать паззлы в соответствии с представленными сущ. и их мн. формы, а затем объяснить какое правило они использовали.



#### ПРИЛОЖЕНИЕ №11

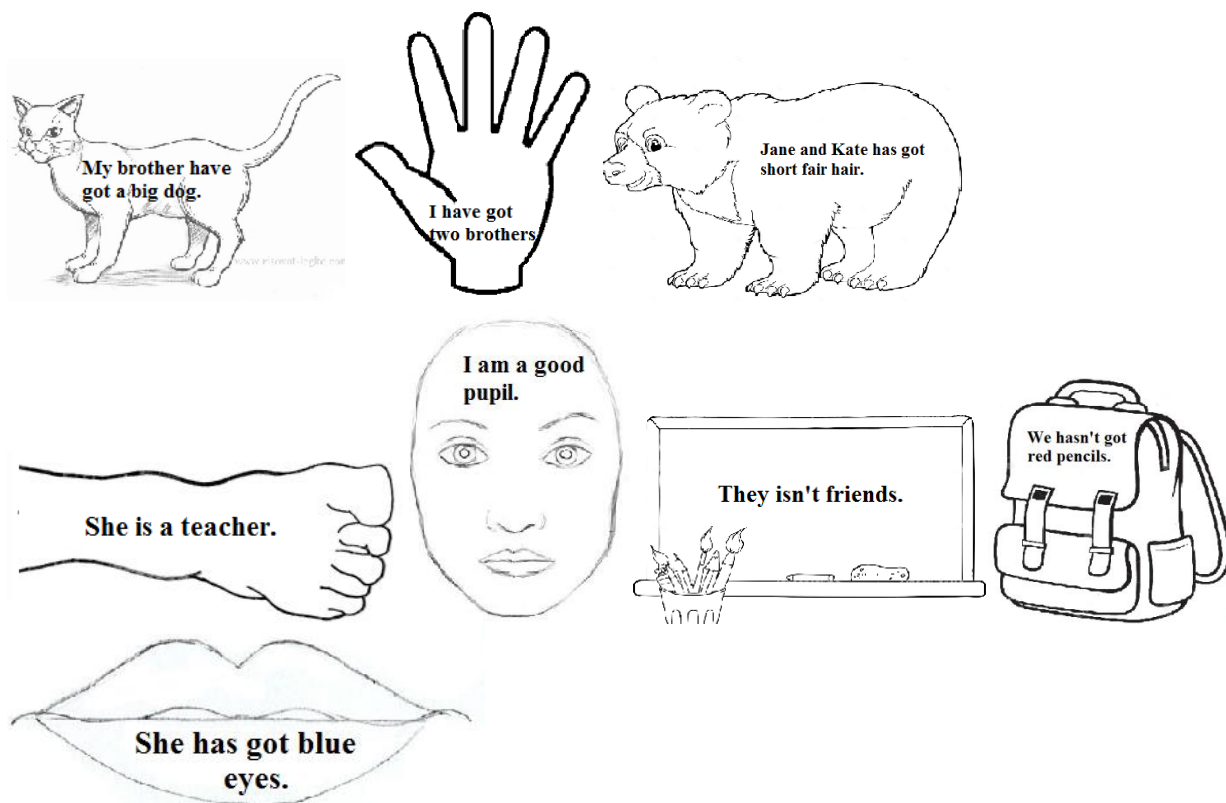
Ученикам нужно собрать домино таким образом, чтобы у них получилось предложение с изучаемой конструкцией.



*	My	sister	**	**	has	got	***
							***
							a
							black
							**
							**
							**
							**
						funny	cat
						*****	*****
							!

## ПРИЛОЖЕНИЕ №12

На карточках написаны предложения с использованием конструкций have/has got и форм глагола to be. Ученикам нужно выбрать предложения, которые построены правильно. Если задание выполнено верно, все картинки будут с частями тела.



## ПРИЛОЖЕНИЕ №13

Ученикам нужно разгадать кроссворд, в котором загаданы прошедшие формы неправильных глаголов + 1 модальный. В ходе выполнения должно получиться ключевое слово “grammar”.

<sup>1</sup> .t	h	o	u	<b>g</b>	h	t
	<sup>2</sup> .h	e	a	<b>r</b>	d	
			<sup>3</sup> .c	<b>a</b>	n	
	<sup>4</sup> .s	w	a	<b>m</b>		
				<sup>5</sup> .m	a	d e
				<sup>6</sup> .a	t	e
				<sup>7</sup> .r	o	d e

- 1) The second form of the verb “think”;
- 2) The second form of the verb “hear”;
- 3) Глагол “уметь что-то делать, иметь способность”;
- 4) The second form of the verb “swim”
- 5) The third form of the verb “make”;
- 6) The second form of the verb “eat”;
- 7) The second form of the verb “ride”

#### ПРИЛОЖЕНИЕ №14

Ученикам нужно решить небольшой квиз, который включает в себя основной вопрос, ответ на который ученики смогут проверить, отвечая на вопросы квиза.

Kate and Eliza are sisters. They \_\_\_\_ \_\_\_\_ fair hair.

- 1) What is the plural form of the word “child”?

i) Childs

s) childes

h)children

a)childrhood

- 2) He ..... swim, but he can't sing.

a)can

r) cannot

e)was

k)is to be

- 3).....you a teacher?

c)Is

v)Are

g)Have

r)Has

4)One tooth but many .....

e)teeth

v)toothies

h)taath

s)tuuth

5) My brother ..... a dog but he doesn't like dogs.

h)have got

e)has got

g)hasn't got

t)haven't got

6) One box but many.....

o)boxes

g)boxs

t)boxies

r) boxis

7)I ..... a good pupil. I do my homework.

t)am

g)have

o)has

#### ПРИЛОЖЕНИЕ №15

Hi! My name am Molly. I'm 9 years old. I has got two brother and a sister. Their names are John, Richard and Polly. They are funny. I likes to play with them. I

also has a mother and a father. Their name are Jane and Robert. They are very kind. They loves us very much. Every weekend we go to my grandparents, grandmother Susy and grandfather David. I loves my family.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ №16



#### ПРИЛОЖЕНИЕ №17

##### Карта самоконтроля

дата	Оценка правильно сти выполнени я задания	Оценка аккуратнос ти выполнени я задания	Оценка точности выполнени я инструкци й по выполнени ю задания	Обща я оценк а	Комментар ий (что следует исправить, что получилось лучше и т.п.)
самопроверка					
взаимопровер ка					
проверка учителя					

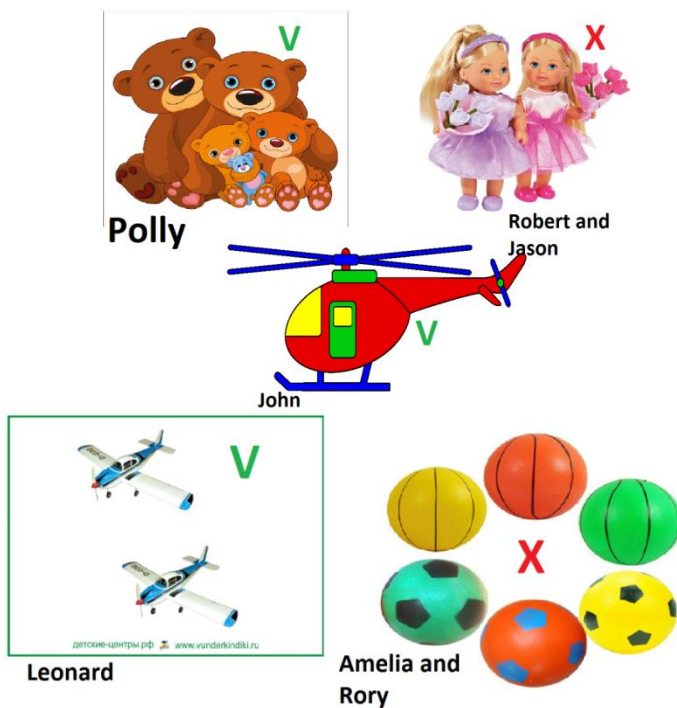
Инструкция к заданию:

\*Те картинки, на которых галочка, вам нужно использовать утвердительные предложения

\*Те картинки, на которых крестик, нужно использовать отрицательные

\*Также нужно использовать имена, написанные под картинками

Задание



#### ПРИЛОЖЕНИЕ №18

Nick has got a bird. His bird is clean and nice. It is green and red. It eats corn. It does not t it meat. It can sing and speak. Nick teaches his bird to read.

-----

-----

-----

-----

#### ПРИЛОЖЕНИЕ №19

Hi! My name is Jane. I have got two planes. But I haven't got a lorry. I also have got a brother Patrick. He has got 3 teddy bears. He loves them very much.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ №20

1) Are you a teacher?

No, .....I'm a singer.

2) How old.....?

I'm nineteen.

3)Is Jane your sister?

Yes, .....

4) Is John your father?

No, he .....

5) Have you got a sister?

No,..... I have a brother.

6) Has Lee got two teddy bears?

Yes, .....

7) .....Tom and Ann .....a cat?

No, they have got a dog.

8) .....David .....a plane?

Yes, he has got a plane.


9) Has she got dark hair?













No, ..... She ..... fair hair.

10) Have you got a bike?

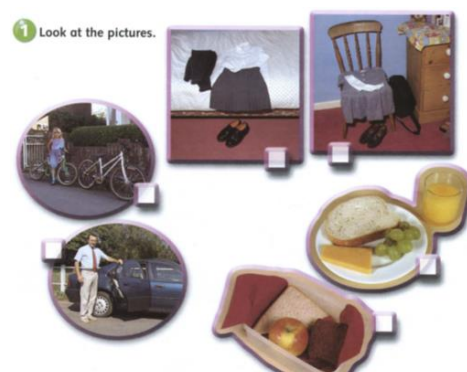
Yes, .....

### РІСУНОК 1.



							
Emma 	X					X	✓
Sam 							
Becky 							
Ned 							
Jill 							

### РІСУНОК 2.



#### Which picture? Read and ✓.

It's Monday morning. Jenny is going to go to school at 8 o'clock. She's going to wear a blue and white dress, black shoes and white socks.

Is she going to go to school by car? No, she isn't. She and her friend are going to ride their bikes.

What is she going to have for lunch? She's going to have a sandwich, an apple – and chocolate cake!

### РІСУНОК 3.



**2 Write the words.**

Who is he?  
Write the letters in circles. He is a \_\_\_\_\_.

РИСУНОК 4.

**2 Listen and colour the circles. Which number didn't you hear?**

2nd	4th	6th	7th	9th	11th	12th
second	fourth	sixth	seventh	ninth	eleventh	twelfth

РИСУНОК 5.

**6** Какие слова приветствия и прощания можно использовать для разговора со старшими, какие — для разговора с ровесниками?

РИСУНОК 6.

**7** Назови, что изображено на рисунках, и в рабочей тетради запиши выделенную букву в слове. Это поможет тебе узнать, где живёт Седрик.

РИСУНОК 7.

**2** Седрик оставил Ане записку, как его найти, но она зашифрована. Ворон заменил каждую букву той, которая следует в алфавите за ней. Например, вместо А он написал В, вместо О — Р, а вместо Z — А. Помоги Ане прочитать записку.

IJ BOO  
XFMDPNF UP MPOEPO!  
J BN JO B USFF  
J BN XJUI SPCJOTPO.

**3** В рабочей тетради напиши текст записки, чтобы её можно было прочитать. Кто ждёт Аню вместе с Седриком?

РИСУНОК 8.

1 Аня наконец-то встретила со своими старыми друзьями: вороном Седриком и попугаем Робинзоном. Пронумеруй предложения в правильном порядке и попытайся восстановить их разговор.

- ☐ Ann: M-m-m, it's OK.
- ☐ Ann: Hello, Cedric! Where are you?
- ☐ Robinson: Hello, Ann. Welcome back!
- ☐ Ann: Hello, Robinson!
- ☐ Cedric: Look! I'm in a tree.
- ☐ Ann: How are you, Cedric?
- ☐ Cedric: Look, Ann! I'm with my friend Robinson.
- ☐ Cedric: I'm fine, thank you, Ann. And how is your English?

2 Послушай разговор друзей и проверь свой ответ.

РИСУНОК 9.

РИСУНОК 10.

15 Find the words. Match them to the pictures.

**Now I can**

- say the names of school objects
- say who some things belong to
- say and write what colour my favourite school objects are
- follow my teacher's commands

in English

d	e	s	k	a	b	c	d	e	f
g	a	e	r	o	p	l	a	n	e
h	i	j	k	r	e	m	l	o	p
g	u	r	s	a	n	b	c	w	x
b	o	o	k	n	c	z	y	b	k
d	f	i	j	g	i	s	t	u	w
e	y	h	k	e	l	l	m	n	p
r	u	b	b	e	r	p	q	u	s

РИСУНОК 11.

2 Unscramble the letters and then write the words. Draw lines.

1 c p l e n i  
pencil

2 g b s c l o h a o

3 k o b o

4 b b r u e r

5 k d s e

6 l c e i n p s c e a

РИСУНОК 12.


Восстанови рассказ, вставив слова: nice, corn, have, go, forest, sweets, like.


I am Billy. I live in the English ... . I think I am very... . I ... got a friend. His name is Martin. I ... to school. I can write. I like ..., honey, jam and sandwiches. But I don't like cabbage and ... .Do you ... honey and sweets?


РИСУНОК 13.


РИСУНОК 14.


1. Расставь буквы в словах правильно и запиши их.

Образец:  e, e, h, c, e, s — cheese

1)  w, s, e, e, t — \_\_\_\_\_

2)  u, e, r, b, t, t — \_\_\_\_\_

3)  k, c, a, e — \_\_\_\_\_

4)  r, a, e, b, d — \_\_\_\_\_


5)  i, u, j, e, c — \_\_\_\_\_

РИСУНОК 15.

3. Прочитай зашифрованное предложение и ты узнаешь, где живёт поросёнок Питер. Читать следует в порядке возрастания чисел.




1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

a m i l r e t v n h o f

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

РИСУНОК 16.

1. Догадайся, что хотела бы получить в подарок на день рождения обезьянка Пэм. Впиши слова в клетки. Составь слово из букв, обозначенных плюсами.

  6 

+	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-
h	a	t												

I would like a \_\_\_\_\_.

1. Расшифруй вопрос, который Мартин задаёт Билли. Для этого впиши буквы в клетки под их номерами. Ответь на вопрос.

1 - a 9 - n  
2 - d 10 - o  
3 - e 11 - s  
4 - h 12 - t  
5 - i 13 - u  
6 - k 14 - v  
7 - l 15 - w  
8 - m 16 - y

15	10	13	7	2
16	10	13		
7	5	6	3	
12	10			
4	1	14	3	
11	10	8	3	
4	10	9	3	16

РИСУНОК 17.

- A. Соедини буквы в алфавитном порядке.

U V X Y A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T

What is it? It's an \_\_\_\_\_.

РИСУНОК 18.

- B. Расшифруй послание и запиши.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Z	Y	X	W	V	U	T	S	R	Q	P	O	N
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
M	L	K	J	I	H	G	F	E	D	C	B	A

NB MZNV RH KVGVI R XLNV

U I L N R M W R Z N V V G N V Z G

G S V H D R N N R M T K L L O.

РИСУНОК 19.

- F. Listen. What can they do? Write ✓ for yes and × for no. Ask your friend.





	Alice	John	you	your friend
	×			
	✓			
				
				

РИСУНОК 20.

РИСУНОК 21.

**7** Вставь недостающие местоимения **my, his, her, its** и прочитай предложения.

- 1) You can see a girl. \_\_\_\_\_ name is Sindy. Sindy is in the park. \_\_\_\_\_ dog is in the park too.
- 2) \_\_\_\_\_ name is Greg. I'm a schoolboy. Now I am not at school. I'm by the lake. I am in \_\_\_\_\_ boat.
- 3) It is Tom. He is on the farm. \_\_\_\_\_ horses are on the farm too. \_\_\_\_\_ horses are black.
- 4) Pat is a doll. It is \_\_\_\_\_ house. \_\_\_\_\_ house is a dollhouse. \_\_\_\_\_ roof is pink. \_\_\_\_\_ door is green. It is a good house.

**4** Закончи эти предложения, выбрав правильную форму глагола. Проверь себя, (30).

- 1) I (like/likes) apples, my brother (like/likes) bananas.
- 2) My dad (swim/swims) in the morning.
- 3) We (ride/rides) our bikes by the lake.
- 4) Harry and Emily (meet/meets) under a big old tree.
- 5) The elf (feed/feeds) her pet.
- 6) You (kiss/kisses) your mum goodnight.
- 7) They (sleep/sleeps) at night.
- 8) My parents (help/helps) my grandad.

## РИСУНОК 22.

**2** Прочитай предложения из разговоров двух людей. Как ты думаешь, каких фраз недостаёт в тексте? Проверь себя, (39).

**A.**

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) Good morning!
- 3) \_\_\_\_\_
- 4) \_\_\_\_\_
- 5) Good night! Sleep well.
- 6) \_\_\_\_\_
- 7) \_\_\_\_\_
- 8) Are you a student or a pupil?
- 9) \_\_\_\_\_

**B.**

- Nice to meet you too.
- \_\_\_\_\_
- I'm fine, thank you.
- I'm eight.
- \_\_\_\_\_
- We are from London.
- He is in Moscow.
- \_\_\_\_\_
- It's eleven o'clock.